



สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2565

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ได้มีมติอนุมัติกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย 3 เรื่อง ได้แก่ (1) การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2565 (2) การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2565 และ (3) การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2565

1.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด
- 2) เพื่อการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย
- 3) เพื่อการประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

1.2 กรอบการประเมิน

กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด

เป็นการเสนอผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ตามมาตรา 16 โดยพิจารณาจากข้อมูลที่เป็นที่กในรายงานการประชุม จำนวน 13 ข้อ ได้แก่

- 1) วางนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง การถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 2) วางระเบียบ ออกประกาศ ข้อกำหนด และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้
- 3) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร
- 4) อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ รวมทั้งการแบ่งส่วนงานของหน่วยงานดังกล่าว
- 5) อนุมัติการรับเข้าสมทบหรือการยกเลิกการสมทบของสถาบันการศึกษาชั้นสูง และสถาบันวิจัย
- 6) อนุมัติการเปิดสอนและหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด
- 7) พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และพิจารณาถอดถอนอธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

- 8) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือ ศูนย์ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ
- 9) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการกำหนด ตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น การบรรจุ แต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง การออกจากงาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง
- 10) วางระเบียบและออกข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัย
- 11) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย
- 12) แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
- 13) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้รับบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ

ส่วนที่ 2

ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

เป็นการประเมินตนเองโดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาจากประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย โดยพิจารณาใน 6 หัวข้อดังนี้

- 1) สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน
- 2) สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของ มหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็น ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย
- 4) สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับ คุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมี ประสิทธิภาพ
- 5) สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มี ประสิทธิภาพและได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ
- 6) กรรมการสภามหาวิทยาลัย มทส. ได้รับโอกาสในการอภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น อย่างอิสระ

ส่วนที่ 3

การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

เป็นการประเมินโดยนายกสภามหาวิทยาลัย และประธานคณะกรรมการประจำสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาจากการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภา มหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยพิจารณาใน 2 หัวข้อ ดังนี้

- 1) การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม
- 2) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่าย เลขานุการ

1.3 สัดส่วนการประเมินและผู้ประเมิน

ส่วนที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด สัดส่วนการประเมิน	ไม่มีคะแนน
	หมายเหตุ : กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อข้อมูลที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและนำเสนอ	
ส่วนที่ 2	ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย สัดส่วนการประเมิน	น้ำหนัก 70%
	ผู้ประเมิน คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัย	
ส่วนที่ 3	การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย สัดส่วนการประเมิน	น้ำหนัก 30%
	ผู้ประเมิน ประกอบด้วย	
	1) นายกสภามหาวิทยาลัย	น้ำหนัก 6%
	2) ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	น้ำหนัก 3%
	3) ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคล	น้ำหนัก 3%
	4) ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	น้ำหนัก 3%
	5) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	น้ำหนัก 3%
	6) ประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม	น้ำหนัก 3%
	7) ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ	น้ำหนัก 3%
	8) ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	น้ำหนัก 3%
	9) ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย	น้ำหนัก 3%

1.4 วิธีการประเมิน

ส่วนที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด แบบฟอร์มประเมิน แบบประเมินสภา.-01 การดำเนินการ	
	1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยตามหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย	
	2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาข้อมูลผลการดำเนินงานและให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)	
	3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลรายงานผล	
ส่วนที่ 2	ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย แบบฟอร์มประเมิน แบบประเมินสภา.-02 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม = 5 คะแนน / ระดับดีมาก = 4 คะแนน / ระดับดี = 3 คะแนน / ระดับพอใช้ = 2 คะแนน / ระดับต้องปรับปรุง = 1 คะแนน)	

การดำเนินการ

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเอง โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

ส่วนที่ 3

การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

แบบฟอร์มประเมิน แบบประเมินสภา.-03-1 แบบประเมินสภา.-03-2 แบบประเมินสภา.-03-3 แบบประเมินสภา.-03-4 แบบประเมินสภา.-03-5 แบบประเมินสภา.-03-6 และแบบประเมินสภา.-03-7 แบบประเมินสภา.-03-8 และแบบประเมินสภา.-03-9
(กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม = 5 คะแนน / ระดับดีมาก = 4 คะแนน / ระดับดี = 3 คะแนน / ระดับพอใช้ = 2 คะแนน / ระดับต้องปรับปรุง = 1 คะแนน)

การดำเนินการ

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย (แบบประเมินสภา.-03-1) ให้นายกสภามหาวิทยาลัยทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (แบบประเมินสภา.-03-2) ให้ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (แบบประเมินสภา.-03-3) ให้ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 4) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (แบบประเมินสภา.-03-4) ให้ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 5) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แบบประเมินสภา.-03-5) ให้ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 6) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (แบบประเมินสภา.-03-6) ให้ประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 7) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบ (แบบประเมินสภา.-03-7) ให้ประธานคณะกรรมการตรวจสอบทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมิน และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 8) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (แบบประเมินสภา.-03-8) ให้ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมิน และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 9) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (แบบประเมินสภา.-03-9) ให้ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมิน และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 10) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนนจากแบบประเมินสภา.-03-1 แบบประเมินสภา.-03-2 แบบประเมินสภา.-03-3 แบบประเมินสภา.-03-4 แบบประเมินสภา.-03-5 แบบประเมินสภา.-03-6 แบบประเมินสภา.-03-7 แบบประเมินสภา.-03-8 และแบบประเมินสภา.-03-9

1.5 สรุปผลการประเมิน

1.5.1 ข้อมูลจากแบบประเมิน

1.5.1.1 จำนวนแบบประเมินที่ส่งกลับมา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินกลับมาร้อยละ 82.61 ดังนี้

รายการ	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ส่งกลับมา	ร้อยละของจำนวนที่ส่งกลับมา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	15	13	86.67
กรรมการจากมหาวิทยาลัย	8	6	75.00
ภาพรวม	23	19	82.61

1.5.1.2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนสุทธิ 93.54 จากคะแนนเต็ม 100) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมิน/ผู้ประเมิน	คะแนนที่ได้รับ (ร้อยละ)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)
1. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.56 (คะแนนเต็ม 5)	91.20	70	63.84
2. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.95 (คะแนนเต็ม 5)	99.00	30	29.70
ผู้ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	น้ำหนัก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1) นายกสภามหาวิทยาลัย	5.00	6	1.00
2) ประธานคณะกรรมการการเงินฯ	5.00	3	0.50
3) ประธานคณะกรรมการบุคคลฯ	4.75	3	0.48
4) ประธานคณะกรรมการติดตามฯ	5.00	3	0.50
5) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	5.00	3	0.50
6) ประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ	5.00	3	0.50
7) ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ	5.00	3	0.50
8) ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	4.75	3	0.48
9) ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย	5.00	3	0.50
รวม		30	4.95
รวมคะแนนสุทธิ			93.54
ระดับผลการประเมิน			ระดับดีเยี่ยม
เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน			
ระดับดีเยี่ยม 90 - 100 คะแนน		ระดับดีมาก 80 - 89 คะแนน	ระดับดี 70 - 79 คะแนน
ระดับพอใช้ 60 - 69 คะแนน		ระดับต้องปรับปรุง ต่ำกว่า 60 คะแนน	

รายละเอียดข้อมูลผลการดำเนินงานและผลการประเมินของแต่ละส่วนมีดังนี้

1) ส่วนที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด

สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 (มาตรา 16) ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 สภามหาวิทยาลัยมีการประชุมจำนวน 11 ครั้ง สามารถประมวลผลการดำเนินงานจากรายงานการประชุมได้ดังนี้

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 หรือไม่ 1. วางนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับแปลง การถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการเสนอเรื่องเชิงนโยบายอย่างน้อยคราวประชุมละ 1 เรื่อง เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและพัฒนามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	<p>เกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย อาทิ (1) มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพื้นฐานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (2) สรุปสาระสำคัญ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย” (3) นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) (4) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (5) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (6) แผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (7) ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อการจ้างงานบัณฑิต (8) นโยบายหลักสูตรการพัฒนาความสามารถระยะสั้น และ (9) นโยบายความสำเร็จของผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับเกียรตินิยม แนวน้อมจำนวนผู้เข้าศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาและพื้นฐานการศึกษา และการแก้ปัญหาการตกออกของนักศึกษา ซึ่งเป็นจุดเด่นของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่บรรลุระเบียนนโยบายได้สม่ำเสมอ และได้รับความสนใจจากสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก อนึ่งมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none">1) เห็นด้วย/เห็นชอบ2) เห็นด้วยกับผลการดำเนินงาน แต่ยังคงจะเพิ่มส่วนนโยบายการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม3) ควรมีนโยบายด้านการพัฒนาศักยภาพและความก้าวหน้าพนักงานสายปฏิบัติการที่ชัดเจน
2. วางระเบียบ ออกประกาศ ข้อกำหนด และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้	<p>สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ รวมจำนวน 25 ฉบับ (ระเบียบ 8 ฉบับ ข้อบังคับ 9 ฉบับ ประกาศ 8 ฉบับ) ได้แก่ <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา คุณแม่น้อยลิ้มปีจันทร์ พ.ศ. 2565</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี พ.ศ. 2565</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนรองศาสตราจารย์ ดร.เทอด เจริญวัฒนา พ.ศ. 2565</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา คนกลางทาง (รศ.ดร.วิช จิตรสมบูรณ์) พ.ศ. 2565</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนพัฒนาศึกษาแพทย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. พ.ศ. 2565</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (อพ.สธ.มทส.) พ.ศ. 2565</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาเพื่อปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2565</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ระบบคลังหน่วยกิต (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย</u></p>

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	<p>การศึกษาชั้นปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2565 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ระบบคลังหน่วยกิต (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565 ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการขยายเวลาการศึกษาให้นักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) (ฉบับที่ 2) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษา ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภาคการศึกษาที่ 3/2564 ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัล จากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการพัฒนาหลักสูตร และแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล พ.ศ. 2565 ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ระบบการจัดการศึกษา และการคิดหน่วยกิตตามระบบไตรภาค พ.ศ. 2565</u></p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none">1) เห็นชอบ/เห็นด้วย2) ควรคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมในไทยและต่างประเทศประกอบด้วย
3. อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร	<p>สภามหาวิทยาลัยอนุมัติการทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาพยาบาลศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ แต่ ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพะเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี</p> <p>สภามหาวิทยาลัยอนุมัติมอบปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 ราย ได้แก่ (1) ดร.อิริค จีกรง (Dr. Eric Giraud) ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (เทคโนโลยีชีวภาพ) และ (2) นายสมชัย ไทยสงวนวรกุล ปริญญาวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์)</p> <p>และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 3,479 ราย ประกอบด้วย ระดับปริญญาเอก 73 ราย ระดับปริญญาโท 160 ราย ระดับปริญญาตรี 3,241 ราย และอนุมัติผู้ได้รับอนุปริญญา จำนวน 5 ราย โดยระดับปริญญาตรีมีเกียรติคุณอันดับ 1 จำนวน 186 ราย และเกียรติคุณอันดับ 2 จำนวน 269 ราย อนึ่ง มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาตามระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด และผ่านการกลั่นกรองจากฝ่ายบริหารมาเป็นอย่างดี</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <p>เห็นชอบ/เห็นด้วย</p>

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
4. อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ รวมทั้งการแบ่งส่วนงานของหน่วยงานดังกล่าว	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติจัดตั้งหน่วยการจัดการศึกษาและอบรมในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จัดตั้งสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนงานของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติตามที่หน่วยงานเสนอซึ่งการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการควรดำเนินการควบคู่ไปกับวิวัฒนาการของมหาวิทยาลัย <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) เห็นชอบ/เห็นด้วย 2) เป็นการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการที่น่าสนใจ และอาจนำไปสู่การปรับโครงสร้างอื่น ๆ ต่อไปในอนาคต 3) สภามหาวิทยาลัยควรทบทวนบทบาทหน้าที่และวัตถุประสงค์หน่วยวิสาขากิจ
5. อนุมัติการรับเข้าสมทบหรือการยกเลิกการสมทบของสถาบันการศึกษาชั้นสูง และสถาบันวิจัย	สถาบันสมทบซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ สถาบันการบินพลเรือน กระทรวงคมนาคม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างเหมาะสม และให้ความสำคัญกับเรื่องคุณภาพการศึกษาและความเสี่ยงเรื่องคุณภาพการศึกษา <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) เห็นชอบ/เห็นด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มสถาบันสมทบให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่าในปัจจุบัน แต่ขณะเดียวกันก็ควรคำนึงถึงความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาด้วย
6. อนุมัติการเปิดสอนและหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัย* กำหนด หมายเหตุ : * ปัจจุบันคือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร หรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมจำนวน 126 หลักสูตร (หลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตรและหลักสูตรปรับปรุง 122 หลักสูตร) ดังนี้ 1. หลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตร ได้แก่ 1) <u>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโภชนาวิทยาและการกำหนดอาหาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)</u> 2) <u>หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2564 หลักสูตรการวิเคราะห์โครงสร้างชิ้นส่วนอุตสาหกรรมโดยการจำลองด้วยคอมพิวเตอร์</u> 3) <u>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอากาศยาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)</u> 4) <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบสมองกลอัจฉริยะและอิเล็กทรอนิกส์ความถี่สูง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)</u> 2. หลักสูตรปรับปรุง อาทิ <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)</u> <u>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)</u> <u>หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)</u> <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)</u> <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)</u> <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและอากาศยาน (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)</u> <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)</u> <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)</u> <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)</u> <u>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)</u> <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)</u>

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	<p>ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติหลักสูตรตามเสนอ โดยมหาวิทยาลัยต้องรักษามาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สพ.อว.) กำหนด และเน้นเปิดหลักสูตรที่ให้ความรู้ใหม่และเป็นประโยชน์กับนักศึกษา</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none">1) เห็นชอบ/เห็นด้วย2) สภามหาวิทยาลัยดำเนินการได้อย่างเหมาะสมแล้ว
7. พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และพิจารณาถอดถอนอธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ	<p>สภามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ จำนวน 5 ราย ได้แก่ (1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร โดยกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (2) รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ แพงคำ โดยกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเทคโนโลยี การผลิตสัตว์ (3) รองศาสตราจารย์ ดร.พีระพงษ์ อุซารสกุล โดยกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม (4) รองศาสตราจารย์ ดร.วชรภูมิ เบญจโอฬาร โดยกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และ (5) รองศาสตราจารย์ ดร.ก้องพันธ์ อารีรักษ์ โดยกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า</p> <p>นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 15 ราย</p> <p>ทั้งนี้ มีการดำเนินการตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมีระบบขั้นตอนที่รัดกุมเป็นธรรม</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none">1) เห็นชอบ/เห็นด้วย2) สภามหาวิทยาลัยดำเนินการได้อย่างเหมาะสมแล้ว
8. แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ	<p>สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งคณบดี จำนวน 3 ราย ได้แก่ (1) คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี วรรณรักษ์) (2) คณบดีสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ (ศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.พสุธา ธีรญาณี กิจไพศาล) และ (3) คณบดีสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล (รองศาสตราจารย์ ดร.ธรา อังสกุล)</p> <p>สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์ จำนวน 6 ราย ได้แก่ (1) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (รองศาสตราจารย์ ดร.ระพี อุทเคอ) (2) ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี อุสาหะ) (3) ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.ภคินิจ คุปพิทยานันท์) (4) ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (อาจารย์ ดร.สรชัย กมลลิ้มสกุล) (5) ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ คุณศรีสุข) และ (6) ผู้อำนวยการศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (รองศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ โมฬี)</p> <p>และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ จำนวน 1 ราย ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.กิตติเทพ เพ็ญขจร</p> <p>ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติการเสนอแต่งตั้งด้วยความรอบคอบ</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none">1) เห็นชอบ/เห็นด้วย2) สภามหาวิทยาลัยดำเนินการได้อย่างเหมาะสมแล้ว

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
9. ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น การบรรจุ แต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง การออกจากงาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง	<p>สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติข้อบังคับและประกาศที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 เรื่อง คือ (1) <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565</u> (2) <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2565</u> (3) <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2565</u> (4) <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565</u> และ (5) <u>ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565</u> โดยระเบียบ/ข้อบังคับ/ประกาศที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลเป็นเรื่องสำคัญของการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยควรมีการปรับให้ทันกับสภาพการณ์ปัจจุบัน</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none">1) เห็นชอบ/เห็นด้วย2) สภามหาวิทยาลัยดำเนินการได้อย่างเหมาะสมแล้ว3) ควรทบทวนระบบบริหารงานบุคคลในหน่วยวิชาทักให้เหมาะสมกับพันธกิจที่อาจเปลี่ยนไป
10. วางระเบียบและออกข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	<p>สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติระเบียบและประกาศที่เกี่ยวกับเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 9 เรื่อง ได้แก่ (1) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา คุณแม่น้อย ลิมปิฉานงค์ พ.ศ. 2565</u> (2) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี พ.ศ. 2565</u> (3) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนรองศาสตราจารย์ ดร.เทอด เจริญวัฒนา พ.ศ. 2565</u> (4) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565</u> (5) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาคณกาทาง (รศ.ดร.ทวิช จิตรสมบูรณ์) พ.ศ. 2565</u> (6) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนพัฒนาการศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565</u> (7) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. พ.ศ. 2565</u> (8) <u>ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษา ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภาคการศึกษาที่ 3/2564</u> และ (9) <u>ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิชาทัก (เทคโนโลยีสุรนารี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</u></p> <p>ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัยอย่างรอบคอบ</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none">1) เห็นชอบ/เห็นด้วย2) สภามหาวิทยาลัยดำเนินการได้อย่างเหมาะสมแล้ว3) สภามหาวิทยาลัยควรทบทวนนโยบายลด/ละเลิก/กิจกรรมบางกิจกรรมที่อาจไม่ทันสมัยเพื่อประหยัดงบประมาณ
11. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย	<p>สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติด้านงบประมาณ อาทิ (1) การปรับปรุงประมาณของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (2) ปรับปรุงเงินกู้ยืมระยะสั้นเป็นเงินกู้ระยะยาวของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3) ปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (4) การบันทึกบัญชีเกี่ยวกับทุนจากผลผลิต ฟาร์มมหาวิทยาลัย (5) งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี</p>

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	<p>งบประมาณ พ.ศ. 2566 (6) วงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 (7) รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (8) ปรับปรุงบัญชีทุนสะสมเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (9) ปรับปรุงทุนฟาร์มมหาวิทยาลัย เป็น ทุนจากมหาวิทยาลัย และ (10) การช่วยเหลือขอใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ ที่มีภาระผูกพันการขอใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิม</p> <p>ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติงบประมาณอย่าง ละเอียดและรัดกุม</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none">1) เห็นชอบ/เห็นด้วย2) สภามหาวิทยาลัยดำเนินการได้อย่างเหมาะสมแล้ว
12. แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือบุคคลใด บุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจ และหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	<p>สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือบุคคลใด บุคคลหนึ่ง อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none">1) แต่งตั้งคณะกรรมการ ได้แก่ คณะกรรมการสรรหานายกสภา มหาวิทยาลัย คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอน จับยึดนิวตรอน คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ธรรมาภิบาลและจริยธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แทนตำแหน่งที่ว่างลง และคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี2) รับรองผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้เชี่ยวชาญตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสถาบันการบิณฑบาต สถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี3) แต่งตั้งอาจารย์พิเศษตามแนวปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และแนวปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อาทิ ในรายวิชาภาษาต่างประเทศ สำหรับนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี ทุกหลักสูตร ในหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ในหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ทุกหลักสูตร ใน รายวิชา 902401 วิทยาการโรคพันธุ 1 : พยาธิสภาพ ในหลักสูตรเทคโนโลยี บัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการเกษตรเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) และในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) <p>ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งโดยยึดข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none">1) เห็นชอบ/เห็นด้วย2) สภามหาวิทยาลัยดำเนินการได้อย่างเหมาะสมแล้ว
13. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่ มิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ	<p>สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่อื่น อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none">1) อนุมัติให้ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน (นายกสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี) เป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการปรับปรุงหมวดวิชา ศึกษาทั่วไป (ปรับปรุง พ.ศ. 2565)2) อนุมัติให้ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน (นายกสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี) เป็นประธานเปิดงาน และหรือแนวทางการร่วมมือ เพื่อความยั่งยืน ของโครงการ ในงาน "กิจกรรมสรุปผลงานและส่งมอบงานโครงการ ANSEE Khao Yai"



อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	<p>3) อนุมัติให้ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน (นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ ในหัวข้อ “การขอมีวิทยฐานะครู” สำหรับพนักงานสายวิชาการ โรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อขอรับการประเมินระดับวิทยฐานะทางวิชาชีพ ประจำปี พ.ศ. 2565</p> <p>4) อนุมัติให้ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน (นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) เป็นวิทยากรบรรยาย ในหัวข้อ “การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของ มทส.”</p> <p>5) อนุมัติให้ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน (นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) เป็นประธานกรรมการสอบวัดคุณสมบัตินักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา ประจำปี การศึกษา 2565</p> <p>6) อนุมัติให้ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน (นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) เป็นผู้มอบนโยบายและให้การปรึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ปรับปรุง พ.ศ. 2565)</p> <p>7) อนุมัติให้ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน (นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) เป็นประธานกรรมการ ในคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง สาขาวิชา สหกิจศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรสหกิจศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)</p> <p>8) อนุมัติให้ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน (นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) เป็นประธานในพิธีเปิดกิจกรรมสัมมนา ระหว่างคณะกรรมการที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิกับบุคลากรสำนักวิชา วิทยาศาสตร์ และเป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ "ความสำคัญ ของพันธกิจสัมพันธ์ (Engagement) ต่อการพัฒนาสำนักวิชาอย่างยั่งยืน"</p> <p>9) อนุมัติให้ ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธีชัยพงษ์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นประธานกรรมการ ในคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)</p> <p>10) อนุมัติให้ ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธีชัยพงษ์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน (Boron Neutron Capture Therapy : BNCT)</p> <p>11) อนุมัติให้ นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ปรับปรุง พ.ศ. 2565)</p> <p>12) อนุมัติให้ นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง สาขาวิชา สหกิจศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรสหกิจศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)</p> <p>13) อนุมัติให้ ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หาญหนองบัว (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นประธานกรรมการ ในคณะกรรมการ</p>

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	<p>ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตรปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) และหลักสูตรปริญญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตรปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)</p> <p>14) อนุมัติให้ ดร.อัมรินทร์ ดรณภพ (กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “เทคโนโลยีดิจิทัลเปลี่ยนโลก : แนวคิดและความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในธุรกิจปัจจุบัน”</p> <p>นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ ต่อมหาวิทยาลัยทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none">1) เห็นชอบ/เห็นด้วย2) สภามหาวิทยาลัยดำเนินการได้อย่างเหมาะสมแล้ว

นอกจากนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่ได้ดี น่าพึงพอใจ โดยเฉพาะในเรื่องการอนุมัติระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ถึง 25 ฉบับ

2) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความสนใจในคุณภาพของการเรียน การสอน การปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และทางสังคม

3) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดอย่างเคร่งครัด แต่ยังสามารถจะปฏิบัติหน้าที่ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและบริการทางวิชาการแก่ชุมชนในพื้นที่ได้อีก

4) การดำเนินงานเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมดีอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรจัดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านที่เพิ่งได้รับตำแหน่ง (โดยเฉพาะอย่างยิ่ง) ได้มีโอกาสเยี่ยมชมและพบปะกับผู้บริหาร/เยี่ยมชมความก้าวหน้า และมีโอกาสซักถาม/แลกเปลี่ยน กับผู้บริหาร/บุคลากรในบางหน่วยงานกันตามสมควร เพื่อรับทราบสภาพและสภาวะการทำงานที่เป็นจริงของหน่วยงาน

5) รับทราบผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในรอบปี พ.ศ. 2565 และเห็นด้วยกับข้อสรุปของทีมเลขาสภามหาวิทยาลัย

2) ส่วนที่ 2 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.56 จากคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไป

หัวข้อการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	คะแนนที่ได้
1. สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน (ประสิทธิผลและประสิทธิภาพ การตอบสนองผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ยึดหลักนิติธรรมและความเสมอภาค ความสำนึกในเกียรติศักดิ์แห่งตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน)	4.63
2. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.58
3. สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย	4.42
4. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.58
5. สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพและได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ (เช่น ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ฐานข้อมูล เป็นต้น)	4.34
6. กรรมการสภามหาวิทยาลัย มทส. ได้รับโอกาสในการอภิปรายหรือแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ	4.79
คะแนนเฉลี่ย	4.56

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วน
- ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติ - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน
- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ

นอกจากนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนกับบุคลากร และหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อรับฟังปัญหาและแลกเปลี่ยนเพื่อการพัฒนา

2) การทำงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะเปิดโอกาสให้อภิปรายอย่างกว้างขวาง และให้เวลากรรมการในการแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ มีการเตรียมนักศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพสังคม และการเตรียมการเรียนการสอนและหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลงไป

3) ในหัวข้อการประเมินข้อ 2. และ ข้อ 4. แม้สภามหาวิทยาลัยจะพยายามให้ข้อเสนอแนะ แต่ผลจะเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ เพราะโลกปัจจุบันเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว หลายเรื่องเกินความคาดหมายหลายเรื่องเสนอแนะไปแล้ว ฝ่ายบริหารอาจจะทำไม่ได้ทุกเรื่อง

3) ส่วนที่ 3 : การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย
และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2565 คะแนนเฉลี่ยจากการถ่วงน้ำหนักอยู่ในระดับดีมาก
(คะแนนเฉลี่ย 4.95 จากการถ่วงน้ำหนักโดยคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อประเมิน	คะแนน
1. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 6)	5.00
1.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
1.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
2. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (น้ำหนัก 3)	5.00
2.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
2.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
3. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (น้ำหนัก 3)	4.75
3.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	4.50
3.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5
4. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (น้ำหนัก 3)	5.00
4.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
4.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
5. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 3)	5.00
5.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
5.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
6. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (น้ำหนัก 3)	5.00
6.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
6.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
7. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบ (น้ำหนัก 3)	5.00
7.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
7.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
8. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 3)	4.75
8.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	4.50
8.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00

หัวข้อประเมิน	คะแนน
9. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 3)	5.00
9.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
9.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน 1) การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด ข้อมูลถูกต้อง เพียงพอ และมีการสรุปประเด็นประกอบการตัดสินใจ - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลถูกต้อง เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับดี (3 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลไม่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ	
หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน (ต่อ) 2) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี รวดเร็ว - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี - ระดับดี (3 คะแนน) : มีความพึงพอใจค่อนข้างมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างดี - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : มีความพึงพอใจปานกลาง ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างช้า - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : มีความพึงพอใจน้อย มีความบกพร่องในการประสานงาน	

ทั้งนี้ ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) กรรมการหลายท่านช่วยเหลือให้ข้อเสนอแนะที่ดีมาก
- 2) คณะกรรมการชุดนี้พยายามให้ความสำคัญเป็นธรรมแก่ผู้ร้องภายใต้ระเบียบ ข้อบังคับที่มีอยู่ ซึ่งบางเรื่องควรปรับปรุงโดยพิจารณาจากมหาวิทยาลัยหรือส่วนราชการ หรือกฎหมายภายนอกมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนแปลงไปแล้ว

1.5.2 ข้อมูลจากรายงานการประชุม

การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยผ่านการประชุมเป็นสำคัญ โดยในปี พ.ศ. 2565 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีการประชุมจำนวน 11 ครั้ง มีกรรมการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 84 โดยฝ่ายเลขานุการจัดส่งเอกสารให้กรรมการได้ศึกษาล่วงหน้าก่อนการประชุมเฉลี่ย 7 วันทำการหรือ 10 วัน มีการแจ้งมติด่วนหลังการประชุมเฉลี่ยภายใน 3 วันทำการนับจากวันประชุม ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการรับรองเฉลี่ยภายใน 6 วันทำการนับจากวันประชุม และใช้เวลาประชุมเฉลี่ย 2 ชั่วโมง 55 นาที

นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จัดให้มีการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาส และรายงานผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้งในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ และจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า เป็นต้น

1.5.3 เอกสารเพื่อการอ้างอิงผลการดำเนินงาน

- 1) รายงานสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เช่น รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย รายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ และรายงานสรุปผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น
- 2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และรายงานการประชุมคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
- 3) ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัย
- 4) การเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น

2. การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2565

2.1 วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วยรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดี

2.2 กรอบการประเมิน/วิธีการประเมิน

กรอบการประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นการประเมินโดยรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดี โดยประเมินใน 5 หัวข้อ ได้แก่

- 1) สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน
- 2) สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้อำนาจและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย
- 4) สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้อำนาจและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพ และได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ

วิธีการประเมิน มีการดำเนินการดังนี้

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2564 ให้รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดี ประเมินโดยระบุคะแนนประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

แบบประเมิน แบบประเมินสภา.-04 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ระดับดีเยี่ยม 5 คะแนน (ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์)
- ระดับดีมาก 4 คะแนน (ก่อให้เกิดผลงานบางส่วน)
- ระดับดี 3 คะแนน (ดำเนินการตามปกติ)
- ระดับพอใช้ 2 คะแนน (ดำเนินการได้บางส่วน)
- ระดับต้องปรับปรุง 1 คะแนน (เพิ่งเริ่มดำเนินการ)

2.3 สรุปผลการประเมิน

2.3.1 จำนวนแบบประเมินที่ส่งกลับมา

รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดี ส่งแบบประเมินกลับมา ร้อยละ 97.14 ดังนี้

รายการ	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ส่งกลับมา	ร้อยละของจำนวนที่ส่งกลับมา
รองอธิการบดี	8	8	100.00
คณบดี	9	9	100.00
ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน	11	10	90.91
ผู้ช่วยอธิการบดี	7	7	100.00
ภาพรวม	35	34	97.14

2.3.2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินผลการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.71 จากคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	คะแนน
1. สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน (ประสิทธิผลและประสิทธิภาพ การตอบสนองผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ยึดหลักนิติธรรมและความเสมอภาค ความสำนึกในเกียรติศักดิ์แห่งตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน)	4.79
2. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.68
3. สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย	4.68
4. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.71
5. สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพและได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ (เช่น ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ฐานข้อมูล เป็นต้น)	4.71
คะแนนเฉลี่ย	4.71

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์
- ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วน
- ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติ
- ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน
- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ

นอกจากนี้ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1) หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีโอกาสรับรู้บริบทการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะช่วยให้คำแนะนำที่นำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) มีผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ทรงความรู้เป็นคณะกรรมการที่มีความคิด ความรู้ความสามารถหลากหลายให้มุมมองที่ดีมีประโยชน์ในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร แต่ข้อเสนอแนะบางประการอาจจะปฏิบัติได้ยาก อาจต้องมีแนวทางบางอย่างแก่ผู้ปฏิบัติงาน

3) การสื่อสารระหว่างสภามหาวิทยาลัยและบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ยังน้อยเกินไปในเรื่องตามหัวข้อประเมินข้อ 5 เพราะหากไม่ได้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือผู้บริหารก็จะไม่รับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

3. การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2565

3.1 วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัยด้วยเครื่องมือ “University Governance Screening Card” กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3.2 กรอบการประเมิน/วิธีการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุม (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้มีมติอนุมัติให้มหาวิทยาลัยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) เป็นเครื่องมือร่วมในการประเมินสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) โดยคณะกรรมการดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ได้เห็นชอบให้มีการปรับแบบสอบถามและฝ่ายเลขานุการ (สำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ได้มีมติอนุมัติกรอบการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) โดยมีการดำเนินการดังนี้

3.2.1 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตอบ โดยการให้รหัส 0, 1, 2 (0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่, 2 = ไม่รู้/ไม่ตอบ)

3.2.2 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมแบบสอบถามและประมวลผลคะแนน ดังนี้

1) หาค่าความถี่และค่าร้อยละของการตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ

2) หาค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละมิติ (คะแนนเต็มของแต่ละมิติคือ 5) และนำเสนอในรูปแบบแผนภูมิใยแมงมุม (Spider Chart)

หมายเหตุ

1) การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย หมายถึง การเทียบระดับของการบริหารและการจัดการโดยผสมระหว่างการทำกับและควบคุมตนเอง (Self - governance) และธรรมาภิบาล (Good Governance) ใน 5 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals)

มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation)

มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy)

มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability)

มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation)

2) แบบสอบถามได้พัฒนาจากแบบสอบถามในโครงการวิจัย เรื่อง การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ปรับจาก The World Bank

3.3 สรุปผลการประเมิน

3.3.1 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งกลับมา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งแบบสอบถามกลับมาร้อยละ 73.91 ดังนี้

รายการ	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ส่งกลับมา	ร้อยละของจำนวนที่ส่งกลับมา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	15	11	73.33
กรรมการจากมหาวิทยาลัย	8	6	75.00
ภาพรวม	23	17	73.91

3.3.2 ความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย เป็นการเทียบระดับการบริหารและการจัดการโดยผสมระหว่างการกำกับและควบคุมตนเอง (Self - governance) และธรรมาภิบาล (Good Governance) ประกอบด้วยคำถาม 5 มิติ ได้แก่ มิติด้านพันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) มิติด้านทิศทางการบริหาร (Management Orientation) มิติด้านความเป็นอิสระ (Autonomy) มิติด้านความรับผิดชอบ (Accountability) และมิติด้านการมีส่วนร่วม (Participation) โดยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามค่าเฉลี่ยในแต่ละมิติ มีดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ส่งกลับมาจำนวน 17 ชุด พบว่า มิติที่มีคะแนนสูงสุด คือ มิติที่ 3 ความเป็นอิสระ (คะแนน 4.47) รองลงมา คือ มิติที่ 4 ความรับผิดชอบ (คะแนน 3.62) มิติที่ 2 ทิศทางการบริหาร (คะแนน 3.46) มิติที่ 1 พันธกิจและเป้าหมาย (คะแนน 3.25) ตามลำดับ โดยมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (คะแนน 2.07) มีค่าคะแนนน้อยสุด โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มประเภทของกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีดังนี้

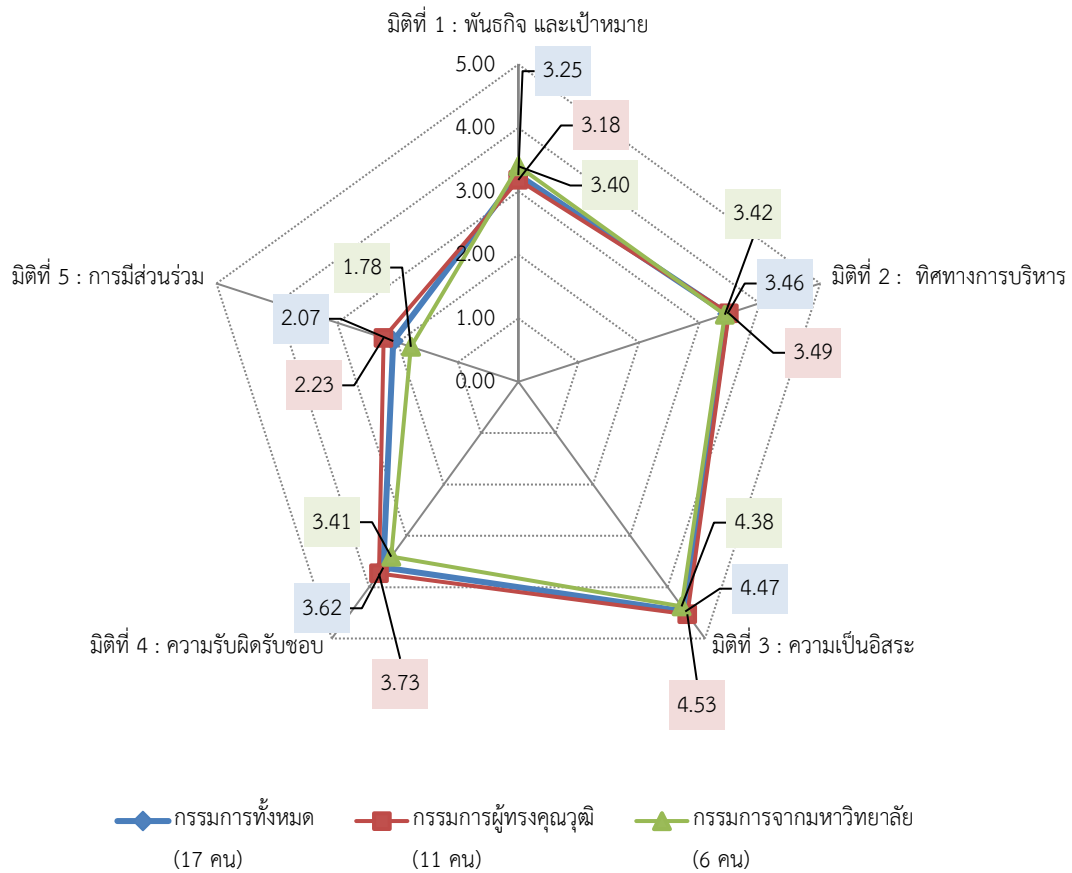
1.1) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ส่งกลับมาจำนวน 11 ชุด พบว่า มิติที่มีคะแนนสูงสุด คือ มิติที่ 3 ความเป็นอิสระ (คะแนน 4.53) รองลงมา คือ มิติที่ 4 ความรับผิดชอบ (คะแนน 3.73) มิติที่ 2 ทิศทางการบริหาร (คะแนน 3.49) มิติที่ 1 พันธกิจและเป้าหมาย (คะแนน 3.18) ตามลำดับ โดยมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (คะแนน 2.23) มีค่าคะแนนน้อยสุด

1.2) กรรมการจากมหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่กรรมการจากมหาวิทยาลัยได้ส่งกลับมาจำนวน 6 ชุด พบว่า มิติที่มีคะแนนสูงสุด คือ มิติที่ 3 ความเป็นอิสระ (คะแนน 4.38) รองลงมา คือ มิติที่ 2 ทิศทางการบริหาร (คะแนน 3.42) มิติที่ 4 ความรับผิดชอบ (คะแนน 3.41) มิติที่ 1 พันธกิจและเป้าหมาย (คะแนน 3.40) ตามลำดับ โดยมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (คะแนน 1.78) มีค่าคะแนนน้อยสุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำเสนอในรูปแบบแผนภูมิใยแมงมุม (Spider Chart) ได้ดังนี้



หมายเหตุ ผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหาร และการจัดการมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2563 พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2565 มีดังนี้

มิติ	ปี พ.ศ. 2563			ปี พ.ศ. 2564			ปี พ.ศ. 2565		
	กรรมการทั้งหมด (22 ชุด)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (15 ชุด)	กรรมการจากมหาวิทยาลัย (7 ชุด)	กรรมการทั้งหมด (20 ชุด)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (13 ชุด)	กรรมการจากมหาวิทยาลัย (7 ชุด)	กรรมการทั้งหมด (17 ชุด)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (11 ชุด)	กรรมการจากมหาวิทยาลัย (6 ชุด)
มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย	4.20	4.11	4.39	4.11	4.13	4.07	3.25	3.18	3.40
มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร	3.39	3.29	3.60	3.46	3.54	3.27	3.46	3.49	3.42
มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ	4.32	4.32	4.33	4.40	4.47	4.23	4.47	4.53	4.38
มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ	3.53	3.47	3.65	3.57	3.73	3.21	3.62	3.73	3.41
มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม	1.61	1.69	1.43	2.18	2.41	1.67	2.07	2.23	1.78

หมายเหตุ : - ปี พ.ศ. 2564 มีการปรับข้อความในแบบสอบถามในมิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation) ข้อ 35 ถึง ข้อ 40 และเพิ่มข้อความย่อยในข้อ 35.2 ถึง ข้อ 40.2 (เพิ่มข้อ 35.2.4 ถึง ข้อ 40.2.4) และในมิติที่ 2 ถึง มิติที่ 5 มีผู้ประเมินจำนวน 19 คน

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามความถี่ในแต่ละมิติ มีดังนี้

2.1) มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย

- 2.1.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในรายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย (ข้อ 2.3)
 - (2) สภามหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายที่กำหนด (ข้อ 7.3)
 - (3) คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (เช่น คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) เป็นบุคคลที่รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายที่กำหนด (ข้อ 7.7)
- 2.1.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่ ภาคประชาสังคม (เช่น NGO) เป็นบุคคลที่รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายที่กำหนด (ข้อ 7.5)
- 2.1.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่
- (1) มทส. มีพันธกิจที่กล่าวไว้อย่างเป็นทางการ (ข้อ 1)
 - (2) มีกรอบกฎหมายระดับชาติที่ระบุสถานภาพความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ มทส. (ข้อ 8)

2.2) มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร

- 2.2.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) มทส. ได้มีการประกาศกลยุทธ์ในการบริหารระดับสถาบัน และ/หรือระดับสำนักวิชาไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี (ข้อ 9.1)
 - (2) มทส. มีการดำเนินการกำหนดแผนปฏิบัติการโดยละเอียด (ข้อ 10.2) และกำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษา และ/หรือการวิจัย (ข้อ 10.4) ในกระบวนการวางกลยุทธ์
 - (3) ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน) (ข้อ 11.2)
 - (4) ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็นกลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว (ข้อ 12.1) ด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตรการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา) (ข้อ 12.2) ด้านงบประมาณ (ข้อ 12.3) ด้านทรัพยากรบุคคล (ข้อ 12.4) และด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (ข้อ 12.5)
 - (5) มทส. มีการคัดเลือกอธิการบดี โดยเสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา (ข้อ 13.2 ก.)
 - (6) บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเป็นอธิการบดีต้องมีประวัติและผลงานด้านบริหาร (ข้อ 15.2 ก.)
 - (7) บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเป็นอธิการบดีต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด (ข้อ 15.4 ก.)

- (8) บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเป็นอธิการบดีต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย (ข้อ 15.6 ก.)
 - (9) บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเป็นคณบดีต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด (ข้อ 15.4 ข.)
 - (10) อธิการบดีมีวาระ 4 ปี (ข้อ 16.1 ก.)
 - (11) คณบดีมีวาระ 4 ปี (ข้อ 16.1 ข.)
- 2.2.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) คณบดีเสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล (ข้อ 13.1 ข.)
 - (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการคัดเลือกโดยเสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา (ข้อ 13.2 ค.)
 - (3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการคัดเลือกโดยการคัดสรรโดยการแข่งขัน (ข้อ 13.5 ค.)
 - (4) คณบดีได้รับคัดเลือกโดยรัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ) (ข้อ 14.1 ข.)
 - (5) คณบดีได้รับคัดเลือกโดยภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม (ข้อ 14.6 ข.)
- 2.2.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่
- (1) บุคลากรในส่วนกิจการนักศึกษามีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเองโดยคำนึงถึงคณบดี (ข้อ 17.5 ง.)
 - (2) บุคลากรในส่วนกิจการนักศึกษามีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเองโดยคำนึงถึงหน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ข้อ 17.6 ง.)

2.3) มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ

- 2.3.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องวิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน (ข้อ 19.3) และการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา (ข้อ 19.5)
 - (2) มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องจ้างบุคลากรสายวิชาการ (ข้อ 21.1) ไล่ออกบุคลากรสายวิชาการ (ข้อ 21.2) จ้างบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ข้อ 21.3) ไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ข้อ 21.4) จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร (ข้อ 21.5) และการเลื่อนตำแหน่งบุคลากร (ข้อ 21.6)
 - (3) มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ (ข้อ 22.1) กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ข้อ 22.2) กำหนดสัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน) (ข้อ 22.3) กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (ข้อ 22.4) และกำหนดตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน) (ข้อ 22.5)

- (4) มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่องโครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่งรายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจากสินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม) (ข้อ 23.1) และการจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงินอุดหนุนทั่วไป (ข้อ 23.4)
- 2.3.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่ มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องจำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรต่อปี (ข้อ 19.4)
- 2.3.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่ มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภทอาคารสถานที่ (ข้อ 24.1) และที่ดิน (ข้อ 24.2)

2.4) มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ

- 2.4.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดำเนินการภายใน โดยการประเมินตนเอง (ข้อ 25.1)
 - (2) ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ครอบคลุมการรับรองหลักสูตร (ข้อ 26.2) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของศึกษา (ข้อ 26.3)
 - (3) การติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำ (ข้อ 27.1) มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยหน่วยงานประกันคุณภาพภายใน (ข้อ 27.2) และมีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยอธิการบดี (ข้อ 27.4)
 - (4) มทส. ได้นำการลงโทษตามบรรทัดฐานมาใช้ในเรื่องการทุจริตในการสอบ (ข้อ 28.1)
 - (5) มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องจำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา (ข้อ 29.1) อัตราการได้งานทำของบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษา (ข้อ 29.2) และเงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษา (ข้อ 29.3)
- 2.4.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่ เอกสารงบประมาณของ มทส. ได้รับการเปิดเผยต่อ และ/หรือ ทบทวนโดยนักศึกษา (ข้อ 32.4)
- 2.4.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่
- (1) มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินโดยมีรายงานการตรวจสอบที่เผยแพร่สู่ประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัย (ข้อ 33.6)
 - (2) มทส. ได้นำการลงโทษอย่างมีบรรทัดฐานมาใช้กับเรื่องการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสม (ข้อ 34.1)

2.5) มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม

2.5.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่

- (1) บุคลากรสายวิชาการ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องประเภทและจำนวนของหลักสูตร (ข้อ 36.1.4)
- (2) บุคลากรสายวิชาการ มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภาวิชาการ (ข้อ 36.2.2)

2.5.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่ ถ้ามีตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้รับการคัดเลือกโดยการเลือกตั้ง (ข้อ 40.3.2)

2.5.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่

- (1) ถ้ามีตัวแทนผู้บริจาคได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการแต่งตั้ง (ข้อ 38.3.1) โดยวิธีการเลือกตั้ง (ข้อ 38.3.2) และโดยวิธีการสรรหา (ข้อ 38.3.3)
- (2) ศิษย์เก่ามีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในคณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน (ข้อ 39.2.3)
- (3) ถ้ามีตัวแทนศิษย์เก่าได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการแต่งตั้ง (ข้อ 39.3.1) และโดยวิธีการเลือกตั้ง (ข้อ 39.3.2)

สำหรับผลการประเมินประเด็นย่อยในแต่ละมิติมีรายละเอียดในภาคผนวก

ภาคผนวก ก ผลการประเมินจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด (17 คน)

มิตินี้ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) (คะแนน 3.25)						
1.1 พันธกิจ						
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มทส. มี พันธกิจ ที่กล่าวไว้อย่างเป็นทางการ ใชหรือไม่	9	52.94	0	0.00	8	47.06
2. พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใชหรือไม่						
2.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	14	82.35	1	5.88	2	11.76
2.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	16	94.12	1	5.88	0	0.00
2.3 รายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	17	100.00	0	0.00	0	0.00
2.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	14	82.35	1	5.88	2	11.76
3. บุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้มีส่วนร่วมในการ กำหนดพันธกิจของ มทส. ใชหรือไม่						
3.1 หน่วยงานของรัฐ ระดับชาติ (เช่น รัฐสภา รัฐบาล)	9	52.94	4	23.53	4	23.53
3.2 หน่วยงานของรัฐ ระดับท้องถิ่น (เช่น จังหวัด อปท.)	6	35.29	8	47.06	3	17.65
3.3 ตัวแทนจากภาคประชาสังคม	7	41.18	6	35.29	4	23.53
3.4 ตัวแทนจากสภาอุตสาหกรรมและสภาหอการค้า	13	76.47	2	11.76	2	11.76
1.2 เป้าหมาย						
4. มทส. มี เป้าหมาย ระบุไว้อย่างเป็นทางการ ใชหรือไม่	11	64.71	0	0.00	6	35.29
5. เป้าหมายของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใชหรือไม่						
5.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	11	64.71	4	23.53	2	11.76
5.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	16	94.12	1	5.88	0	0.00
5.3 แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	16	94.12	0	0.00	1	5.88
5.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	15	88.24	0	0.00	2	11.76
6. มทส. คำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้เป็นหลักในการกำหนด เป้าหมาย ใชหรือไม่						
6.1 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มหาวิทยาลัย (เช่น นักศึกษา บุคลากร)	16	94.12	0	0.00	1	5.88
6.2 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มหาวิทยาลัย (เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ศิษย์เก่า ผู้บริจาค)	15	88.24	1	5.88	1	5.88
6.3 ความสอดคล้องกับพันธกิจของ มทส.	16	94.12	0	0.00	1	5.88
7. องค์กรและบุคคลต่อไปนี้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ ของเป้าหมายที่กำหนด ใชหรือไม่						
7.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประมวณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	16	94.12	1	5.88	0	0.00
7.2 ภาคเอกชน	6	35.29	8	47.06	3	17.65



7.3 สภามหาวิทยาลัย	17	100.00	0	0.00	0	0.00
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.4 ผู้บริหารระดับสูงของ มทส.	16	94.12	0	0.00	1	5.88
7.5 ภาคประชาสังคม (เช่น NGO)	3	17.65	11	64.71	3	17.65
7.6 สภาต่าง ๆ (เช่น สภาวิชาการ สภานักศึกษา)	12	70.59	4	23.53	1	5.88
7.7 คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (เช่น คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)	17	100.00	0	0.00	0	0.00
1.3 กรอบกฎหมาย						
8. มีกรอบกฎหมายระดับชาติที่ระบุสถานภาพความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ มทส. ใช่หรือไม่	8	47.06	1	5.88	8	47.06
มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation) (คะแนน 3.46)						
2.1 กลยุทธ์						
9. มทส. ได้มีการประกาศกลยุทธ์ในการบริหารระดับสถาบัน และ/หรือระดับสำนักวิชาไว้ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
9.1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี	17	100.00	0	0.00	0	0.00
9.2 เอกสารคำของบประมาณประจำปี สมุดงบประมาณประจำปี	14	82.35	0	0.00	3	17.65
10. ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้เครื่องมือต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
10.1 กำหนดกระบวนการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย	16	94.12	0	0.00	1	5.88
10.2 กำหนดแผนปฏิบัติการโดยละเอียด	17	100.00	0	0.00	0	0.00
10.3 กำหนดค่านิยมที่ได้รับการส่งเสริม	14	82.35	2	11.76	1	5.88
10.4 กำหนดตัวชี้วัดทางการศึกษา และ/หรือการวิจัย	17	100.00	0	0.00	0	0.00
11. ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้เครื่องมือต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
11.1 การสำรวจเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน	14	82.35	2	11.76	1	5.88
11.2 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน)	17	100.00	0	0.00	0	0.00
11.3 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยรัฐ (เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	13	76.47	1	5.88	3	17.65
11.4 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยองค์กรอิสระ	10	58.82	3	17.65	4	23.53

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
12. ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
12.1 กลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว	17	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.2 ด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตร การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา)	17	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.3 ด้านงบประมาณ	17	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.4 ด้านทรัพยากรบุคคล	17	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.5 ด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	17	100.00	0	0.00	0	0.00	
2.2 การคัดเลือกผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ							
13. มทส. มีการคัดเลือกบุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. โดยวิธีการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	1	5.88	16	94.12	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	17	100.00	0	0.00	0	0.00
	13.3 การเลือกตั้ง	1	5.88	16	94.12	0	0.00
	13.4 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	3	17.65	14	82.35	0	0.00
ข. คณบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	17	100.00	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสรรหา	3	17.65	13	76.47	1	5.88
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	11	64.71	5	29.41	1	5.88
	13.4 การเลือกตั้ง	1	5.88	16	94.12	0	0.00
	13.5 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	1	5.88	16	94.12	0	0.00
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	3	17.65	14	82.35	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	0	0.00	17	100.00	0	0.00
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	14	82.35	3	17.65	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	2	11.76	15	88.24	0	0.00
	13.5 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	0	0.00	17	100.00	0	0.00
14. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยองค์กรและกลุ่มบุคคลต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	16	94.12	1	5.88
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	16	94.12	0	0.00	1	5.88
	14.3 บุคลากรสายวิชาการโดยการเสนอชื่อ	12	70.59	4	23.53	1	5.88
	14.4 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยการเสนอชื่อ	10	58.82	6	35.29	1	5.88
	14.5 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	1	5.88	14	82.35	2	11.76
ข. คณบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	17	100.00	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัย	7	41.18	9	52.94	1	5.88
	14.3 อธิการบดีผ่านการสรรหา	12	70.59	4	23.53	1	5.88
	14.4 บุคลากรสายวิชาการ	9	52.94	7	41.18	1	5.88
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	4	23.53	12	70.59	1	5.88
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	0	0.00	17	100.00	0	0.00



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	1	5.88	16	94.12	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	15	88.24	2	11.76	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการเสนอชื่อ	4	23.53	13	76.47	0	0.00
	14.4 บุคลากรสายวิชาการผ่านการเสนอชื่อ	11	64.71	6	35.29	0	0.00
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปผ่านการเสนอชื่อ	7	41.18	10	58.82	0	0.00
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	3	17.65	13	76.47	1	5.88
15. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	7	41.18	10	58.82	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	17	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	16	94.12	1	5.88	0	0.00
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	17	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	16	94.12	1	5.88	0	0.00
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	17	100.00	0	0.00	0	0.00
ข. คณบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	5	29.41	11	64.71	1	5.88
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	12	70.59	4	23.53	1	5.88
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	9	52.94	5	29.41	3	17.65
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	17	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	16	94.12	1	5.88	0	0.00
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	9	52.94	7	41.18	1	5.88
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	13	76.47	4	23.53	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นสามารถเป็นบุคคลภายนอกได้	16	94.12	1	5.88	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	15	88.24	1	5.88	1	5.88
	15.4 บุคคลที่ได้รับเลือกจากบุคลากร	5	29.41	11	64.71	1	5.88



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. มีเงื่อนไขของการครองตำแหน่งดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
ก. อธิการบดี						
16.1 วาระ 4 ปี	17	100.00	0	0.00	0	0.00
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	0	0.00	16	94.12	1	5.88
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	1	5.88	15	88.24	1	5.88
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	2	11.76	14	82.35	1	5.88
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	14	82.35	3	17.65	0	0.00
ข. คณบดี						
16.1 วาระ 4 ปี	17	100.00	0	0.00	0	0.00
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	1	5.88	15	88.24	1	5.88
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	16	94.12	1	5.88
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	3	17.65	13	76.47	1	5.88
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	14	82.35	3	17.65	0	0.00
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย						
16.1 วาระ 4 ปี	4	23.53	12	70.59	1	5.88
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	12	70.59	5	29.41	0	0.00
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	16	94.12	1	5.88
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	1	5.88	15	88.24	1	5.88
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	16	94.12	1	5.88	0	0.00
2.3 ผลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร						
17. บุคลากรในส่วนงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเอง โดยคำนึงถึงบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
ก. ส่วนทรัพยากรบุคคล						
17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	2	11.76	12	70.59	3	17.65
17.2 สภามหาวิทยาลัย	14	82.35	2	11.76	1	5.88
17.3 อธิการบดี	16	94.12	0	0.00	1	5.88
17.4 สภาวิชาการ	10	58.82	4	23.53	3	17.65
17.5 คณบดี	11	64.71	4	23.53	2	11.76
17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	7	41.18	6	35.29	4	23.53
ข. ส่วนการเงินและบัญชี						
17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	4	23.53	11	64.71	2	11.76
17.2 สภามหาวิทยาลัย	15	88.24	1	5.88	1	5.88
17.3 อธิการบดี	16	94.12	0	0.00	1	5.88
17.4 สภาวิชาการ	7	41.18	6	35.29	4	23.53
17.5 คณบดี	10	58.82	4	23.53	3	17.65
17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	6	35.29	6	35.29	5	29.41

คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	3	17.65	11	64.71	3	17.65
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	13	76.47	2	11.76	2	11.76
	17.3 อธิการบดี	15	88.24	0	0.00	2	11.76
	17.4 สภาวิชาการ	15	88.24	0	0.00	2	11.76
	17.5 คณบดี	12	70.59	2	11.76	3	17.65
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	13	76.47	1	5.88	3	17.65
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	1	5.88	13	76.47	3	17.65
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	12	70.59	2	11.76	3	17.65
	17.3 อธิการบดี	14	82.35	0	0.00	3	17.65
	17.4 สภาวิชาการ	10	58.82	2	11.76	5	29.41
	17.5 คณบดี	8	47.06	3	17.65	6	35.29
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	7	41.18	4	23.53	6	35.29
18. มทส. ใช้นโยบายในการให้แรงจูงใจ หรือ บังคับ ใช้กฎเกณฑ์ต่อไปในการบริหารจัดการบุคลากรของหน่วยงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. ใช่หรือไม่							
ก. ส่วน ทรัพยากร บุคคล	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	13	76.47	2	11.76	2	11.76
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	16	94.12	0	0.00	1	5.88
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	14	82.35	1	5.88	2	11.76
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	16	94.12	0	0.00	1	5.88
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	16	94.12	0	0.00	1	5.88
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	13	76.47	2	11.76	2	11.76
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	16	94.12	0	0.00	1	5.88
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	14	82.35	1	5.88	2	11.76
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	16	94.12	0	0.00	1	5.88
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	15	88.24	1	5.88	1	5.88



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	12	70.59	2	11.76	3	17.65
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผล การปฏิบัติงาน	15	88.24	0	0.00	2	11.76
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการ ใช้งบประมาณ	14	82.35	1	5.88	2	11.76
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	15	88.24	0	0.00	2	11.76
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณี ที่ทำผิดระเบียบ	15	88.24	0	0.00	2	11.76
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	18.1 มาตรการการรายงานผลการ ปฏิบัติงาน	12	70.59	2	11.76	3	17.65
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผล การปฏิบัติงาน	14	82.35	1	5.88	2	11.76
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการ ใช้งบประมาณ	13	76.47	1	5.88	3	17.65
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	14	82.35	0	0.00	3	17.65
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณี ที่ทำผิดระเบียบ	15	88.24	0	0.00	2	11.76
มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy) (คะแนน 4.47)							
3.1 ความเป็นอิสระด้านวิชาการ							
19. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องต่อไป นี้ใช่หรือไม่							
19.1 การเปิดหลักสูตรใหม่		16	94.12	1	5.88	0	0.00
19.2 โครงสร้างหลักสูตร		15	88.24	2	11.76	0	0.00
19.3 วิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน		17	100.00	0	0.00	0	0.00
19.4 จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรต่อปี		12	70.59	5	29.41	0	0.00
19.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษา		17	100.00	0	0.00	0	0.00
19.6 ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่น ๆ		16	94.12	0	0.00	1	5.88
20. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไป นี้ใช่หรือไม่							
20.1 จำนวนนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษา		15	88.24	0	0.00	2	11.76
20.2 จำนวนนักศึกษาต่อหลักสูตร		15	88.24	1	5.88	1	5.88
20.3 วิธีการรับนักศึกษา (เช่น การสอบเข้า การวิเคราะห์ คะแนนสะสมของนักศึกษา)		15	88.24	0	0.00	2	11.76
3.2 ความเป็นอิสระด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล							
21. มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องต่อไปนี้ใช่หรือไม่							
21.1 จ้างบุคลากรสายวิชาการ		17	100.00	0	0.00	0	0.00
21.2 ไล่ออกบุคลากรสายวิชาการ		17	100.00	0	0.00	0	0.00
21.3 จ้างบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป		17	100.00	0	0.00	0	0.00
21.4 ไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและ บริหารทั่วไป		17	100.00	0	0.00	0	0.00
21.5 จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร		17	100.00	0	0.00	0	0.00
21.6 การเลื่อนตำแหน่งบุคลากร		17	100.00	0	0.00	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
22.1 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ	17	100.00	0	0.00	0	0.00
22.2 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป	17	100.00	0	0.00	0	0.00
22.3 กำหนดสัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน)	17	100.00	0	0.00	0	0.00
22.4 กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป และสายวิชาการ	17	100.00	0	0.00	0	0.00
22.5 กำหนดตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน)	17	100.00	0	0.00	0	0.00
23. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่อง ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
23.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่ง รายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจาก สินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	17	100.00	0	0.00	0	0.00
23.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่าย ขาย ให้เช่า)	15	88.24	0	0.00	2	11.76
23.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	16	94.12	0	0.00	1	5.88
23.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงิน อุดหนุนทั่วไป	17	100.00	0	0.00	0	0.00
23.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	14	82.35	0	0.00	3	17.65
23.6 การใช้ข้อมูลทางการเงินหลาย ๆ ปี เพื่อ พยากรณ์หรือวางแผนด้านการเงิน (เช่น ระบบ การจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้า)	16	94.12	0	0.00	1	5.88
23.7 อัตราค่าเล่าเรียน	16	94.12	0	0.00	1	5.88
3.3 ความเป็นอิสระด้านการเงิน						
24. มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภท ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
24.1 อาคารสถานที่	13	76.47	0	0.00	4	23.53
24.2 ที่ดิน	10	58.82	3	17.65	4	23.53
24.3 สินทรัพย์ทางการเงิน	16	94.12	0	0.00	1	5.88
24.4 ครุภัณฑ์ต่าง ๆ	16	94.12	0	0.00	1	5.88
มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability) (คะแนน 3.62)						
4.1 คุณภาพการศึกษา และการธำรงไว้ซึ่งเกียรติภูมิทางวิชาการ						
25. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
25.1 ดำเนินการภายในโดยการประเมินตนเอง	17	100.00	0	0.00	0	0.00
25.2 ดำเนินการภายในร่วมกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	14	82.35	0	0.00	3	17.65
25.3 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)	11	64.71	1	5.88	5	29.41

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
26.1 การรับรองวิทยฐานะ	16	94.12	1	5.88	0	0.00
26.2 การรับรองหลักสูตร	17	100.00	0	0.00	0	0.00
26.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของศึกษา	17	100.00	0	0.00	0	0.00
26.4 วิธีการสอน	16	94.12	1	5.88	0	0.00
26.5 การผลิตผลงานวิจัย	16	94.12	1	5.88	0	0.00
26.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการศึกษา (เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก)	16	94.12	1	5.88	0	0.00
27. การติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ใช้กลไกต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
27.1 มีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำ	17	100.00	0	0.00	0	0.00
27.2 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยหน่วยงานประกันคุณภาพภายใน	17	100.00	0	0.00	0	0.00
27.3 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยคณบดี	15	88.24	1	5.88	1	5.88
27.4 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยอธิการบดี	17	100.00	0	0.00	0	0.00
27.5 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยสภามหาวิทยาลัย	16	94.12	1	5.88	0	0.00
27.6 มีการจัดสรรงบประมาณแปรผันตามผลการปฏิบัติงาน	11	64.71	2	11.76	4	23.53
28. มทส. ได้นำการลงโทษตามบรรทัดฐานมาใช้ในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
28.1 การทุจริตในการสอบ	17	100.00	0	0.00	0	0.00
28.2 พฤติกรรมผิดจรรยาบรรณของบุคลากร (เช่น ขยายข้อสอบ)	16	94.12	0	0.00	1	5.88
28.3 การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ระเบียบ/กฎเกณฑ์การรับนักศึกษา (เช่น การเล่นเกม เล่นพนก)	16	94.12	0	0.00	1	5.88
28.4 การจัดการอย่างไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับความก้าวหน้าของบุคลากร	16	94.12	0	0.00	1	5.88
28.5 การละเว้นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	16	94.12	0	0.00	1	5.88
4.2 ความรับผิดชอบต่อสังคม						
29. มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
29.1 จำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา	17	100.00	0	0.00	0	0.00
29.2 อัตราการได้งานทำของบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษา	17	100.00	0	0.00	0	0.00

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
29.3 เงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา	17	100.00	0	0.00	0	0.00
29.4 งานที่บัณฑิตทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	14	82.35	0	0.00	3	17.65
29.5 ระยะเวลาการว่างงานโดยเฉลี่ยของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา	13	76.47	1	5.88	3	17.65
30. ถ้า มทส. มีการสำรวจติดตามในข้อ 29. ตัวชี้วัดดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ต่อประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยโดยวิธีต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
30.1 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	10	58.82	2	11.76	5	29.41
30.2 จดหมายข่าว	9	52.94	3	17.65	5	29.41
30.3 แผ่นพับ	9	52.94	4	23.53	4	23.53
30.4 เอกสารรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ	10	58.82	2	11.76	5	29.41
31. สื่อในข้อ 30. ได้นำเสนอเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
31.1 เป้าหมายและภารกิจของ มทส.	11	64.71	2	11.76	4	23.53
31.2 กลยุทธ์ของ มทส.	11	64.71	2	11.76	4	23.53
31.3 ผลการรับรองวิทยฐานะ	8	47.06	4	23.53	5	29.41
31.4 ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ประเมินภายใน	10	58.82	3	17.65	4	23.53
31.5 ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ประเมินภายนอก	9	52.94	3	17.65	5	29.41
4.3 การธำรงไว้ซึ่งสถานะทางการเงิน						
32. เอกสารงบประมาณของ มทส. ได้รับการเปิดเผยต่อและ/หรือ ทบทวนโดยบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
32.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	15	88.24	1	5.88	1	5.88
32.2 บุคลากรสายวิชาการ	13	76.47	2	11.76	2	11.76
32.3 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	11	64.71	3	17.65	3	17.65
32.4 นักศึกษา	4	23.53	10	58.82	3	17.65
32.5 สาธารณชน	5	29.41	9	52.94	3	17.65
33. มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินตามแนวทางต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
33.1 มีการตรวจสอบซึ่งทำโดยบุคคล/องค์กรภายนอก	14	82.35	1	5.88	2	11.76
33.2 มีการตรวจสอบทุก ๆ 6 เดือน หรือมากกว่านั้น	11	64.71	2	11.76	4	23.53
33.3 มีการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง	10	58.82	5	29.41	2	11.76
33.4 มีการตรวจสอบน้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง	4	23.53	9	52.94	4	23.53
33.5 มีรายงานการตรวจสอบที่เปิดเผยต่อประชาคมในมหาวิทยาลัย	10	58.82	2	11.76	5	29.41
33.6 มีรายงานการตรวจสอบที่เผยแพร่สู่ประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัย	6	35.29	5	29.41	6	35.29



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
34. มทส. ได้นำการลงโทษอย่างมีบรรทัดฐานมาใช้กับเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
34.1 การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสม	6	35.29	5	29.41	6	35.29
34.2 การใช้งบประมาณอย่างไม่สมเหตุสมผล (เช่น ละเลยการเสนอหลักฐานข้อเท็จจริง)	10	58.82	3	17.65	4	23.53
34.3 การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	13	76.47	0	0.00	4	23.53
มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation) (คะแนน 2.07)						
5.1 การมีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมและผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ						
5.2 การมีส่วนในการออกเสียง						
5.3 การมีตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
5.4 การคัดเลือกตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
35. นักศึกษา ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 36)						
35.1 นักศึกษา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	6	35.29	8	47.06	3	17.65
35.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	4	23.53	10	58.82	3	17.65
35.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	2	11.76	11	64.71	4	23.53
35.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	3	17.65	10	58.82	4	23.53
35.2 นักศึกษา มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.2.1 สภามหาวิทยาลัย	3	17.65	11	64.71	3	17.65
35.2.2 สภาวิชาการ	2	11.76	10	58.82	5	29.41
35.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	3	17.65	7	41.18	7	41.18
35.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	7	41.18	5	29.41	5	29.41
35.3 ถ้ามีตัวแทน นักศึกษาได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.3.1 แต่งตั้ง	4	23.53	7	41.18	6	35.29
35.3.2 เลือกตั้ง	7	41.18	5	29.41	5	29.41
35.3.3 สรรหา	4	23.53	7	41.18	6	35.29



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
36. บุคลากรสายวิชาการ ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 37)						
36.1 บุคลากรสายวิชาการ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	16	94.12	0	0.00	1	5.88
36.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	16	94.12	0	0.00	1	5.88
36.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	15	88.24	1	5.88	1	5.88
36.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	17	100.00	0	0.00	0	0.00
36.2 บุคลากรสายวิชาการ มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.2.1 สภามหาวิทยาลัย	16	94.12	1	5.88	0	0.00
36.2.2 สภาวิชาการ	17	100.00	0	0.00	0	0.00
36.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	16	94.12	0	0.00	1	5.88
36.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	16	94.12	0	0.00	1	5.88
36.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายวิชาการได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.3.1 แต่งตั้ง	8	47.06	4	23.53	5	29.41
36.3.2 เลือกตั้ง	13	76.47	1	5.88	3	17.65
36.3.3 สรรหา	9	52.94	4	23.53	4	23.53
37. บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 38)						
37.1 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	11	64.71	4	23.53	2	11.76
37.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	10	58.82	4	23.53	3	17.65
37.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	10	58.82	3	17.65	4	23.53
37.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	5	29.41	9	52.94	3	17.65



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
37.2 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี ใช่หรือไม่						
37.2.1 สภามหาวิทยาลัย	4	23.53	12	70.59	1	5.88
37.2.2 สภาวิชาการ	2	11.76	12	70.59	3	17.65
37.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	6	35.29	6	35.29	5	29.41
37.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	12	70.59	0	0.00	5	29.41
37.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี ใช่หรือไม่						
37.3.1 แต่งตั้ง	8	47.06	2	11.76	7	41.18
37.3.2 เลือกตั้ง	8	47.06	3	17.65	6	35.29
37.3.3 สรรหา	6	35.29	4	23.53	7	41.18
38. ผู้บริจาค ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 39)						
38.1 ผู้บริจาค มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	2	11.76	9	52.94	6	35.29
38.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	2	11.76	9	52.94	6	35.29
38.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	2	11.76	9	52.94	6	35.29
38.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	2	11.76	9	52.94	6	35.29
38.2 ผู้บริจาค มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี ใช่หรือไม่						
38.2.1 สภามหาวิทยาลัย	3	17.65	9	52.94	5	29.41
38.2.2 สภาวิชาการ	2	11.76	9	52.94	6	35.29
38.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	4	23.53	7	41.18	6	35.29
38.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	4	23.53	6	35.29	7	41.18
38.3 ถ้ามีตัวแทน ผู้บริจาคได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี ใช่หรือไม่						
38.3.1 แต่งตั้ง	4	23.53	5	29.41	8	47.06
38.3.2 เลือกตั้ง	1	5.88	8	47.06	8	47.06
38.3.3 สรรหา	2	11.76	7	41.18	8	47.06

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
39. คิษย์เก่า ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 40)						
39.1 คิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	7	41.18	5	29.41	5	29.41
39.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	6	35.29	6	35.29	5	29.41
39.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	4	23.53	7	41.18	6	35.29
39.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	4	23.53	7	41.18	6	35.29
39.2 คิษย์เก่า มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.2.1 สภามหาวิทยาลัย	8	47.06	5	29.41	4	23.53
39.2.2 สภาวิชาการ	2	11.76	8	47.06	7	41.18
39.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	4	23.53	5	29.41	8	47.06
39.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	9	52.94	2	11.76	6	35.29
39.3 ถ้ามีตัวแทน คิษย์เก่าได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.3.1 แต่งตั้ง	5	29.41	4	23.53	8	47.06
39.3.2 เลือกตั้ง	2	11.76	7	41.18	8	47.06
39.3.3 สรรหา	5	29.41	5	29.41	7	41.18
40. ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่						
40.1 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	12	70.59	2	11.76	3	17.65
40.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	12	70.59	2	11.76	3	17.65
40.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	12	70.59	2	11.76	3	17.65
40.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	12	70.59	2	11.76	3	17.65



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
40.2 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มี ตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็น ในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.2.1 สภามหาวิทยาลัย	14	82.35	1	5.88	2	11.76
40.2.2 สภาวิชาการ	2	11.76	12	70.59	3	17.65
40.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	3	17.65	11	64.71	3	17.65
40.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	11	64.71	4	23.53	2	11.76
40.3 ถ้ามีตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำ องค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.3.1 แต่งตั้ง	11	64.71	2	11.76	4	23.53
40.3.2 เลือกตั้ง	1	5.88	13	76.47	3	17.65
40.3.3 สรรหา	5	29.41	10	58.82	2	11.76

ภาคผนวก ข ผลการประเมินจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (11 คน)

มิตินี้ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) (คะแนน 3.18)						
1.1 พันธกิจ						
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มทส. มี พันธกิจ ที่กล่าวไว้อย่างเป็นทางการ ใชหรือไม่	7	63.64	0	0.00	4	36.36
2. พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใชหรือไม่						
2.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	8	72.73	1	9.09	2	18.18
2.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	10	90.91	1	9.09	0	0.00
2.3 รายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	11	100.00	0	0.00	0	0.00
2.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	9	81.82	1	9.09	1	9.09
3. บุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้มีส่วนร่วมในการ กำหนดพันธกิจของ มทส. ใชหรือไม่						
3.1 หน่วยงานของรัฐ ระดับชาติ (เช่น รัฐสภา รัฐบาล)	6	54.55	3	27.27	2	18.18
3.2 หน่วยงานของรัฐ ระดับท้องถิ่น (เช่น จังหวัด อปท.)	4	36.36	6	54.55	1	9.09
3.3 ตัวแทนจากภาคประชาสังคม	6	54.55	4	36.36	1	9.09
3.4 ตัวแทนจากสภาอุตสาหกรรมและสภาหอการค้า	9	81.82	1	9.09	1	9.09
1.2 เป้าหมาย						
4. มทส. มี เป้าหมาย ระบุไว้อย่างเป็นทางการ ใชหรือไม่	9	81.82	0	0.00	2	18.18
5. เป้าหมายของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใชหรือไม่						
5.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	8	72.73	2	18.18	1	9.09
5.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	10	90.91	1	9.09	0	0.00
5.3 แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	10	90.91	0	0.00	1	9.09
5.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	10	90.91	0	0.00	1	9.09
6. มทส. คำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้เป็นหลักในการกำหนด เป้าหมาย ใชหรือไม่						
6.1 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มหาวิทยาลัย (เช่น นักศึกษา บุคลากร)	11	100.00	0	0.00	0	0.00
6.2 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มหาวิทยาลัย (เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ศิษย์เก่า ผู้บริจาค)	10	90.91	1	9.09	0	0.00
6.3 ความสอดคล้องกับพันธกิจของ มทส.	10	90.91	0	0.00	1	9.09
7. องค์กรและบุคคลต่อไปนี้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ ของเป้าหมายที่กำหนด ใชหรือไม่						
7.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	11	100.00	0	0.00	0	0.00
7.2 ภาคเอกชน	5	45.45	3	27.27	3	27.27



7.3 ภาคประชาสังคม (เช่น NGO)	11	100.00	0	0.00	0	0.00
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.4 ผู้บริหารระดับสูงของ มทส.	11	100.00	0	0.00	0	0.00
7.5 สภามหาวิทยาลัย	3	27.27	5	45.45	3	27.27
7.6 สภาต่าง ๆ (เช่น สภาวิชาการ สภานักศึกษา)	8	72.73	2	18.18	1	9.09
7.7 คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (เช่น คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)	11	100.00	0	0.00	0	0.00
1.3 กรอบกฎหมาย						
8. มีกรอบกฎหมายระดับชาติที่ระบุสถานภาพความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ มทส. ใช่หรือไม่	4	36.36	0	0.00	7	63.64
มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation) (คะแนน 3.49)						
2.1 กลยุทธ์						
9. มทส. ได้มีการประกาศกลยุทธ์ในการบริหารระดับสถาบัน และ/หรือระดับสำนักวิชาไว้ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
9.1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี	11	100.00	0	0.00	0	0.00
9.2 เอกสารคำของบประมาณประจำปี สมุดงบประมาณประจำปี	10	90.91	0	0.00	1	9.09
10. ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้เครื่องมือต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
10.1 กำหนดกระบวนการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย	11	100.00	0	0.00	0	0.00
10.2 กำหนดแผนปฏิบัติการโดยละเอียด	11	100.00	0	0.00	0	0.00
10.3 กำหนดค่านิยมที่ได้รับการส่งเสริม	9	81.82	2	18.18	0	0.00
10.4 กำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษา และ/หรือการวิจัย	11	100.00	0	0.00	0	0.00
11. ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้เครื่องมือต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
11.1 การสำรวจเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน	8	72.73	2	18.18	1	9.09
11.2 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน)	11	100.00	0	0.00	0	0.00
11.3 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยรัฐ (เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	9	81.82	1	9.09	1	9.09
11.4 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยองค์กรอิสระ	6	54.55	2	18.18	3	27.27



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
12. ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
12.1 กลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว	11	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.2 ด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตร การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา)	11	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.3 ด้านงบประมาณ	11	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.4 ด้านทรัพยากรบุคคล	11	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.5 ด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	11	100.00	0	0.00	0	0.00	
2.2 การคัดเลือกผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ							
13. มทส. มีการคัดเลือกบุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. โดยวิธีการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	1	9.09	10	90.91	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	11	100.00	0	0.00	0	0.00
	13.3 การเลือกตั้ง	1	9.09	10	90.91	0	0.00
	13.4 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	2	18.18	9	81.82	0	0.00
ข. คณบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	11	100.00	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสรรหา	3	27.27	7	63.64	1	9.09
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	8	72.73	2	18.18	1	9.09
	13.4 การเลือกตั้ง	1	9.09	10	90.91	0	0.00
	13.5 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	1	9.09	10	90.91	0	0.00
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	3	27.27	8	72.73	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	0	0.00	11	100.00	0	0.00
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	9	81.82	2	18.18	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	0	0.00	11	100.00	0	0.00
	13.5 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	0	0.00	11	100.00	0	0.00
14. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยองค์กรและกลุ่มบุคคลต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	10	90.91	1	9.09
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	10	90.91	0	0.00	1	9.09
	14.3 บุคลากรสายวิชาการโดยการเสนอชื่อ	7	63.64	3	27.27	1	9.09
	14.4 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยการเสนอชื่อ	7	63.64	3	27.27	1	9.09
	14.5 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	1	9.09	8	72.73	2	18.18
ข. คณบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	11	100.00	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัย	5	45.45	5	45.45	1	9.09
	14.3 อธิการบดีผ่านการสรรหา	8	72.73	2	18.18	1	9.09
	14.4 บุคลากรสายวิชาการ	7	63.64	3	27.27	1	9.09
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	3	27.27	7	63.64	1	9.09
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	0	0.00	11	100.00	0	0.00



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	1	9.09	10	90.91	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	10	90.91	1	9.09	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการเสนอชื่อ	1	9.09	10	90.91	0	0.00
	14.4 บุคลากรสายวิชาการผ่านการเสนอชื่อ	6	54.55	5	45.45	0	0.00
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปผ่านการเสนอชื่อ	4	36.36	7	63.64	0	0.00
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	3	27.27	7	63.64	1	9.09
15. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	6	54.55	5	45.45	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	11	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	10	90.91	1	9.09	0	0.00
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	11	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	10	90.91	1	9.09	0	0.00
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	11	100.00	0	0.00	0	0.00
ข. คณบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	3	27.27	7	63.64	1	9.09
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	8	72.73	2	18.18	1	9.09
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	5	45.45	3	27.27	3	27.27
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	11	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	11	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	7	63.64	3	27.27	1	9.09
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	9	81.82	2	18.18	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นสามารถเป็นบุคคลภายนอกได้	11	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	9	81.82	1	9.09	1	9.09
	15.4 บุคคลที่ได้รับเลือกจากบุคลากร	3	27.27	7	63.64	1	9.09



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. มีเงื่อนไขของการครองตำแหน่งดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
ก. อธิการบดี						
16.1 วาระ 4 ปี	11	100.00	0	0.00	0	0.00
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	0	0.00	10	90.91	1	9.09
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	10	90.91	1	9.09
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	2	18.18	8	72.73	1	9.09
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	8	72.73	3	27.27	0	0.00
ข. คณบดี						
16.1 วาระ 4 ปี	11	100.00	0	0.00	0	0.00
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	1	9.09	9	81.82	1	9.09
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	10	90.91	1	9.09
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	3	27.27	7	63.64	1	9.09
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	8	72.73	3	27.27	0	0.00
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย						
16.1 วาระ 4 ปี	4	36.36	6	54.55	1	9.09
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	6	54.55	5	45.45	0	0.00
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	10	90.91	1	9.09
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	1	9.09	9	81.82	1	9.09
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	10	90.91	1	9.09	0	0.00
2.3 ผลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร						
17. บุคลากรในส่วนงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเอง โดยคำนึงถึงบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
ก. ส่วนการเจ้าหน้าที่						
17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	2	18.18	7	63.64	2	18.18
17.2 สภามหาวิทยาลัย	10	90.91	1	9.09	0	0.00
17.3 อธิการบดี	11	100.00	0	0.00	0	0.00
17.4 สภาวิชาการ	7	63.64	2	18.18	2	18.18
17.5 คณบดี	9	81.82	1	9.09	1	9.09
17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5	45.45	3	27.27	3	27.27
ข. ส่วนการเงินและบัญชี						
17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	4	36.36	6	54.55	1	9.09
17.2 สภามหาวิทยาลัย	11	100.00	0	0.00	0	0.00
17.3 อธิการบดี	11	100.00	0	0.00	0	0.00
17.4 สภาวิชาการ	4	36.36	4	36.36	3	27.27
17.5 คณบดี	8	72.73	1	9.09	2	18.18
17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5	45.45	2	18.18	4	36.36

คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	2	18.18	7	63.64	2	18.18
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	9	81.82	1	9.09	1	9.09
	17.3 อธิการบดี	10	90.91	0	0.00	1	9.09
	17.4 สภาวิชาการ	10	90.91	0	0.00	1	9.09
	17.5 คณบดี	8	72.73	1	9.09	2	18.18
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	9	81.82	0	0.00	2	18.18
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	18.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	1	9.09	8	72.73	2	18.18
	18.2 สภามหาวิทยาลัย	8	72.73	1	9.09	2	18.18
	18.3 อธิการบดี	9	81.82	0	0.00	2	18.18
	18.4 สภาวิชาการ	5	45.45	2	18.18	4	36.36
	18.5 คณบดี	6	54.55	1	9.09	4	36.36
	18.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4	36.36	2	18.18	5	45.45
18. มทส. ใช้นโยบายในการให้แรงจูงใจ หรือ บังคับ ใช้กฎเกณฑ์ต่อไปในการบริหารจัดการบุคลากรของหน่วยงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. ใช่หรือไม่							
ก. ส่วน ทรัพยากร บุคคล	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	8	72.73	1	9.09	2	18.18
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	10	90.91	0	0.00	1	9.09
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	9	81.82	0	0.00	2	18.18
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	10	90.91	0	0.00	1	9.09
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	10	90.91	0	0.00	1	9.09
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	8	72.73	1	9.09	2	18.18
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	10	90.91	0	0.00	1	9.09
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	9	81.82	0	0.00	2	18.18
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	10	90.91	0	0.00	1	9.09
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	9	81.82	1	9.09	1	9.09



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	7	63.64	1	9.09	3	27.27
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผล การปฏิบัติงาน	9	81.82	0	0.00	2	18.18
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการ ใช้งบประมาณ	9	81.82	0	0.00	2	18.18
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	9	81.82	0	0.00	2	18.18
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณี ที่ทำผิดระเบียบ	9	81.82	0	0.00	2	18.18
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	18.1 มาตรการการรายงานผลการ ปฏิบัติงาน	7	63.64	1	9.09	3	27.27
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผล การปฏิบัติงาน	8	72.73	1	9.09	2	18.18
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการ ใช้งบประมาณ	8	72.73	0	0.00	3	27.27
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	8	72.73	0	0.00	3	27.27
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณี ที่ทำผิดระเบียบ	9	81.82	0	0.00	2	18.18
มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy) (คะแนน 4.53)							
3.1 ความเป็นอิสระด้านวิชาการ							
19. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องต่อไป นี้ใช่หรือไม่							
19.1 การเปิดหลักสูตรใหม่		10	90.91	1	9.09	0	0.00
19.2 โครงสร้างหลักสูตร		10	90.91	1	9.09	0	0.00
19.3 วิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน		11	100.00	0	0.00	0	0.00
19.4 จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรต่อปี		7	63.64	4	36.36	0	0.00
19.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษา		11	100.00	0	0.00	0	0.00
19.6 ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่น ๆ		10	90.91	0	0.00	1	9.09
20. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไป นี้ใช่หรือไม่							
20.1 จำนวนนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษา		10	90.91	0	0.00	1	9.09
20.2 จำนวนนักศึกษาต่อหลักสูตร		9	81.82	1	9.09	1	9.09
20.3 วิธีการรับนักศึกษา (เช่น การสอบเข้า การวิเคราะห์ คะแนนสะสมของนักศึกษา)		10	90.91	0	0.00	1	9.09
3.2 ความเป็นอิสระด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล							
21. มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องต่อไปนี้ใช่หรือไม่							
21.1 จ้างบุคลากรสายวิชาการ		11	100.00	0	0.00	0	0.00
21.2 ไล่ออกบุคลากรสายวิชาการ		11	100.00	0	0.00	0	0.00
21.3 จ้างบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป		11	100.00	0	0.00	0	0.00
21.4 ไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและ บริหารทั่วไป		11	100.00	0	0.00	0	0.00
21.5 จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร		11	100.00	0	0.00	0	0.00
21.6 การเลื่อนตำแหน่งบุคลากร		11	100.00	0	0.00	0	0.00

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
22.1 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ	11	100.00	0	0.00	0	0.00
22.2 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป	11	100.00	0	0.00	0	0.00
22.3 กำหนดสัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน)	11	100.00	0	0.00	0	0.00
22.4 กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป และสายวิชาการ	11	100.00	0	0.00	0	0.00
22.5 กำหนดตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน)	11	100.00	0	0.00	0	0.00
23. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
23.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่ง รายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจาก สินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	11	100.00	0	0.00	0	0.00
23.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่าย ขาย ให้เช่า)	9	81.82	0	0.00	2	18.18
23.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	10	90.91	0	0.00	1	9.09
23.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงิน อุดหนุนทั่วไป	11	100.00	0	0.00	0	0.00
23.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	9	81.82	0	0.00	2	18.18
23.6 การใช้ข้อมูลทางการเงินหลาย ๆ ปี เพื่อ พยากรณ์หรือวางแผนด้านการเงิน (เช่น ระบบการจัดทำรอบงบประมาณรายจ่าย ล่วงหน้า)	10	90.91	0	0.00	1	9.09
23.7 อัตราค่าเล่าเรียน	10	90.91	0	0.00	1	9.09
3.3 ความเป็นอิสระด้านการเงิน						
24. มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภทต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
24.1 อาคารสถานที่	9	81.82	0	0.00	2	18.18
24.2 ที่ดิน	7	63.64	2	18.18	2	18.18
24.3 สินทรัพย์ทางการเงิน	11	100.00	0	0.00	0	0.00
24.4 ครุภัณฑ์ต่าง ๆ	11	100.00	0	0.00	0	0.00
มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability) (คะแนน 3.73)						
4.1 คุณภาพการศึกษา และการอ้างอิงซึ่งเกียรติภูมิทางวิชาการ						
25. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
25.1 ดำเนินการภายในโดยการประเมินตนเอง	11	100.00	0	0.00	0	0.00
25.2 ดำเนินการภายในร่วมกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	9	81.82	0	0.00	2	18.18



25.3 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)	7	63.64	1	9.09	3	27.27
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
26.1 การรับรองวิทยฐานะ	10	90.91	1	9.09	0	0.00
26.2 การรับรองหลักสูตร	11	100.00	0	0.00	0	0.00
26.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของศึกษา	11	100.00	0	0.00	0	0.00
26.4 วิธีการสอน	10	90.91	1	9.09	0	0.00
26.5 การผลิตผลงานวิจัย	10	90.91	1	9.09	0	0.00
26.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการศึกษา (เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก)	10	90.91	1	9.09	0	0.00
27. การติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ใช้กลไกต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
27.1 มีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำ	11	100.00	0	0.00	0	0.00
27.2 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยหน่วยงานประกันคุณภาพภายใน	11	100.00	0	0.00	0	0.00
27.3 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยคณบดี	10	90.91	1	9.09	0	0.00
27.4 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยอธิการบดี	11	100.00	0	0.00	0	0.00
27.5 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยสภามหาวิทยาลัย	10	90.91	1	9.09	0	0.00
27.6 มีการจัดสรรงบประมาณแปรผันตามผลการปฏิบัติงาน	6	54.55	2	18.18	3	27.27
28. มทส. ได้นำการลงโทษตามบรรทัดฐานมาใช้ในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
28.1 การทุจริตในการสอบ	11	100.00	0	0.00	0	0.00
28.2 พฤติกรรมผิดจริยธรรมของบุคลากร (เช่น ขาดข้อสอบ)	11	100.00	0	0.00	0	0.00
28.3 การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ระเบียบ/กฎเกณฑ์การรับนักศึกษา (เช่น การเล่นเกม เล่นพวก)	11	100.00	0	0.00	0	0.00
28.4 การจัดการอย่างไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับความก้าวหน้าของบุคลากร	11	100.00	0	0.00	0	0.00
28.5 การละเว้นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	11	100.00	0	0.00	0	0.00
4.2 ความรับผิดชอบต่อสังคม						
29. มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
29.1 จำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา	11	100.00	0	0.00	0	0.00



29.2 อัตราการดำเนินงานทำของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา	11	100.00	0	0.00	0	0.00
---	----	--------	---	------	---	------

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
29.3 เงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา	11	100.00	0	0.00	0	0.00
29.4 งานที่บัณฑิตทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	9	81.82	0	0.00	2	18.18
29.5 ระยะเวลาการว่างงานโดยเฉลี่ยของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา	8	72.73	1	9.09	2	18.18
30. ถ้า มทส. มีการสำรวจติดตามในข้อ 29. ตัวชี้วัดดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ต่อประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยโดยวิธีต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
30.1 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	7	63.64	0	0.00	4	36.36
30.2 จดหมายข่าว	6	54.55	1	9.09	4	36.36
30.3 แผ่นพับ	6	54.55	2	18.18	3	27.27
30.4 เอกสารรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ	7	63.64	0	0.00	4	36.36
31. สื่อในข้อ 30. ได้นำเสนอเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
31.1 เป้าหมายและภารกิจของ มทส.	8	72.73	0	0.00	3	27.27
31.2 กลยุทธ์ของ มทส.	8	72.73	0	0.00	3	27.27
31.3 ผลการรับรองวิทยฐานะ	6	54.55	1	9.09	4	36.36
31.4 ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ประเมินภายใน	8	72.73	0	0.00	3	27.27
31.5 ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ประเมินภายนอก	7	63.64	0	0.00	4	36.36
4.3 การอำนวยการซึ่งสถานะทางการเงิน						
32. เอกสารงบประมาณของ มทส. ได้รับการเปิดเผยต่อ และ/หรือ ทบทวนโดยบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
32.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	11	100.00	0	0.00	0	0.00
32.2 บุคลากรสายวิชาการ	9	81.82	1	9.09	1	9.09
32.3 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	8	72.73	1	9.09	2	18.18
32.4 นักศึกษา	2	18.18	7	63.64	2	18.18
32.5 สาธารณชน	3	27.27	6	54.55	2	18.18
33. มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินตามแนวทางต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
33.1 มีการตรวจสอบซึ่งทำโดยบุคคล/องค์กรภายนอก	9	81.82	1	9.09	1	9.09
33.2 มีการตรวจสอบทุก ๆ 6 เดือน หรือมากกว่านั้น	8	72.73	2	18.18	1	9.09
33.3 มีการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง	7	63.64	3	27.27	1	9.09
33.4 มีการตรวจสอบน้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง	3	27.27	6	54.55	2	18.18
33.5 มีรายงานการตรวจสอบที่เปิดเผยต่อประชาคมในมหาวิทยาลัย	7	63.64	0	0.00	4	36.36
33.6 มีรายงานการตรวจสอบที่เผยแพร่สู่ประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัย	5	45.45	1	9.09	5	45.45



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
34. มทส. ได้นำการลงโทษอย่างมีบรรทัดฐานมาใช้กับเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
34.1 การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสม	4	36.36	3	27.27	4	36.36
34.2 การใช้งบประมาณอย่างไม่สมเหตุสมผล (เช่น ละเลยการเสนอหลักฐานข้อเท็จจริง)	6	54.55	2	18.18	3	27.27
34.3 การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	8	72.73	0	0.00	3	27.27
มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation) (คะแนน 2.23)						
5.1 การมีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมและผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ						
5.2 การมีส่วนในการออกเสียง						
5.3 การมีตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
5.4 การคัดเลือกตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
35. นักศึกษา ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 36)						
35.1 นักศึกษา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	6	54.55	3	27.27	2	18.18
35.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	4	36.36	5	45.45	2	18.18
35.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	2	18.18	6	54.55	3	27.27
35.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	3	27.27	5	45.45	3	27.27
35.2 นักศึกษา มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.2.1 สภามหาวิทยาลัย	3	27.27	6	54.55	2	18.18
35.2.2 สภาวิชาการ	2	18.18	5	45.45	4	36.36
35.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/ สถาบัน	3	27.27	2	18.18	6	54.55
35.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	4	36.36	2	18.18	5	45.45
35.3 ถ้ามีตัวแทน นักศึกษาได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.3.1 แต่งตั้ง	2	18.18	4	36.36	5	45.45
35.3.2 เลือกตั้ง	5	45.45	2	18.18	4	36.36
35.3.3 สรรหา	3	27.27	3	27.27	5	45.45



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
36. บุคลากรสายวิชาการ ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 37)						
36.1 บุคลากรสายวิชาการ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	10	90.91	0	0.00	1	9.09
36.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	10	90.91	0	0.00	1	9.09
36.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	10	90.91	0	0.00	1	9.09
36.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	11	100.00	0	0.00	0	0.00
36.2 บุคลากรสายวิชาการ มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.2.1 สภามหาวิทยาลัย	10	90.91	1	9.09	0	0.00
36.2.2 สภาวิชาการ	11	100.00	0	0.00	0	0.00
36.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	10	90.91	0	0.00	1	9.09
36.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	10	90.91	0	0.00	1	9.09
36.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายวิชาการได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.3.1 แต่งตั้ง	4	36.36	2	18.18	5	45.45
36.3.2 เลือกตั้ง	7	63.64	1	9.09	3	27.27
36.3.3 สรรหา	7	63.64	1	9.09	3	27.27
37. บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 38)						
37.1 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	7	63.64	3	27.27	1	9.09
37.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	6	54.55	3	27.27	2	18.18
37.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	6	54.55	2	18.18	3	27.27
37.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	3	27.27	6	54.55	2	18.18

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
37.2 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.2.1 สภามหาวิทยาลัย	4	36.36	6	54.55	1	9.09
37.2.2 สภาวิชาการ	2	18.18	6	54.55	3	27.27
37.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	5	45.45	1	9.09	5	45.45
37.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	6	54.55	0	0.00	5	45.45
37.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.3.1 แต่งตั้ง	3	27.27	2	18.18	6	54.55
37.3.2 เลือกตั้ง	6	54.55	1	9.09	4	36.36
37.3.3 สรรหา	4	36.36	2	18.18	5	45.45
38. ผู้บริจาค ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 39)						
38.1 ผู้บริจาค มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	2	18.18	5	45.45	4	36.36
38.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	2	18.18	5	45.45	4	36.36
38.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	2	18.18	5	45.45	4	36.36
38.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	2	18.18	5	45.45	4	36.36
38.2 ผู้บริจาค มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.2.1 สภามหาวิทยาลัย	3	27.27	5	45.45	3	27.27
38.2.2 สภาวิชาการ	2	18.18	5	45.45	4	36.36
38.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	4	36.36	3	27.27	4	36.36
38.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	4	36.36	2	18.18	5	45.45
38.3 ถ้ามีตัวแทน ผู้บริจาคได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.3.1 แต่งตั้ง	3	27.27	2	18.18	6	54.55
38.3.2 เลือกตั้ง	1	9.09	4	36.36	6	54.55
38.3.3 สรรหา	2	18.18	3	27.27	6	54.55



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
39. คิษย์เก่า ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 40)						
39.1 คิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	6	54.55	2	18.18	3	27.27
39.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	5	45.45	3	27.27	3	27.27
39.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	4	36.36	3	27.27	4	36.36
39.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	4	36.36	3	27.27	4	36.36
39.2 คิษย์เก่า มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.2.1 สภามหาวิทยาลัย	6	54.55	2	18.18	3	27.27
39.2.2 สภาวิชาการ	2	18.18	3	27.27	6	54.55
39.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	3	27.27	1	9.09	7	63.64
39.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	5	45.45	1	9.09	5	45.45
39.3 ถ้ามีตัวแทน คิษย์เก่าได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.3.1 แต่งตั้ง	2	18.18	3	27.27	6	54.55
39.3.2 เลือกตั้ง	2	18.18	3	27.27	6	54.55
39.3.3 สรรหา	4	36.36	1	9.09	6	54.55
40. ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่						
40.1 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	9	81.82	0	0.00	2	18.18
40.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	9	81.82	0	0.00	2	18.18
40.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	9	81.82	0	0.00	2	18.18
40.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	9	81.82	0	0.00	2	18.18



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
40.2 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มี ตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็น ในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.2.1 สภามหาวิทยาลัย	9	81.82	0	0.00	2	18.18
40.2.2 สภาวิชาการ	1	9.09	7	63.64	3	27.27
40.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	1	9.09	7	63.64	3	27.27
40.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	6	54.55	3	27.27	2	18.18
40.3 ถ้ามีตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำ องค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.3.1 แต่งตั้ง	8	72.73	0	0.00	3	27.27
40.3.2 เลือกตั้ง	1	9.09	8	72.73	2	18.18
40.3.3 สรรหา	3	27.27	6	54.55	2	18.18

ภาคผนวก ค ผลการประเมินจากกรรมการจากมหาวิทยาลัย (6 คน)

มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) (คะแนน 3.40)						
1.1 พันธกิจ						
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มทส. มี พันธกิจ ที่กล่าวไว้อย่างเป็นทางการ ใต้หรือไม่	2	33.33	0	0.00	4	66.67
2. พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใต้หรือไม่						
2.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	6	100.00	0	0.00	0	0.00
2.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	6	100.00	0	0.00	0	0.00
2.3 รายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	6	100.00	0	0.00	0	0.00
2.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	5	83.33	0	0.00	1	16.67
3. บุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้มีส่วนร่วมในการ กำหนดพันธกิจของ มทส. ใต้หรือไม่						
3.1 หน่วยงานของรัฐ ระดับชาติ (เช่น รัฐสภา รัฐบาล)	3	50.00	1	16.67	2	33.33
3.2 หน่วยงานของรัฐ ระดับท้องถิ่น (เช่น จังหวัด อปท.)	2	33.33	2	33.33	2	33.33
3.3 ตัวแทนจากภาคประชาสังคม	1	16.67	2	33.33	3	50.00
3.4 ตัวแทนจากสภาอุตสาหกรรมและสภาหอการค้า	4	66.67	1	16.67	1	16.67
1.2 เป้าหมาย						
4. มทส. มี เป้าหมาย ระบุไว้อย่างเป็นทางการ ใต้หรือไม่	2	33.33	0	0.00	4	66.67
5. เป้าหมายของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใต้หรือไม่						
5.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	3	50.00	2	33.33	1	16.67
5.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	6	100.00	0	0.00	0	0.00
5.3 แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	6	100.00	0	0.00	0	0.00
5.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	5	83.33	0	0.00	1	16.67
6. มทส. คำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้เป็นหลักในการกำหนด เป้าหมาย ใต้หรือไม่						
6.1 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มหาวิทยาลัย (เช่น นักศึกษา บุคลากร)	5	83.33	0	0.00	1	16.67
6.2 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มหาวิทยาลัย (เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ศิษย์เก่า ผู้บริจาค)	5	83.33	0	0.00	1	16.67
6.3 ความสอดคล้องกับพันธกิจของ มทส.	6	100.00	0	0.00	0	0.00
7. องค์กรและบุคคลต่อไปนี้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ ของเป้าหมายที่กำหนด ใต้หรือไม่						
7.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประมวณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	5	83.33	1	16.67	0	0.00
7.2 ภาคเอกชน	1	16.67	5	83.33	0	0.00



7.3 ภาคประชาสังคม (เช่น NGO)	6	100.00	0	0.00	0	0.00
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.4 ผู้บริหารระดับสูงของ มทส.	5	83.33	0	0.00	1	16.67
7.5 สภามหาวิทยาลัย	0	0.00	6	100.00	0	0.00
7.6 สภาต่าง ๆ (เช่น สภาวิชาการ สภานักศึกษา)	4	66.67	2	33.33	0	0.00
7.7 คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (เช่น คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)	6	100.00	0	0.00	0	0.00
1.3 กรอบกฎหมาย						
8. มีกรอบกฎหมายระดับชาติที่ระบุสถานภาพความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ มทส. ใช่หรือไม่	4	66.67	1	16.67	1	16.67
มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation) (คะแนน 3.42)						
2.1 กลยุทธ์						
9. มทส. ได้มีการประกาศกลยุทธ์ในการบริหารระดับสถาบัน และ/หรือระดับสำนักวิชาไว้ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
9.1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี	6	100.00	0	0.00	0	0.00
9.2 เอกสารคำของบประมาณประจำปี สมุดงบประมาณประจำปี	4	66.67	0	0.00	2	33.33
10. ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้เครื่องมือต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
10.1 กำหนดกระบวนการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย	5	83.33	0	0.00	1	16.67
10.2 กำหนดแผนปฏิบัติการโดยละเอียด	6	100.00	0	0.00	0	0.00
10.3 กำหนดค่านิยมที่ได้รับการส่งเสริม	5	83.33	0	0.00	1	16.67
10.4 กำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษา และ/หรือการวิจัย	6	100.00	0	0.00	0	0.00
11. ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้เครื่องมือต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
11.1 การสำรวจเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน	6	100.00	0	0.00	0	0.00
11.2 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน)	6	100.00	0	0.00	0	0.00
11.3 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยรัฐ (เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	4	66.67	0	0.00	2	33.33
11.4 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยองค์กรอิสระ	4	66.67	1	16.67	1	16.67

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
12. ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
12.1 กลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว	6	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.2 ด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตร การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา)	6	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.3 ด้านงบประมาณ	6	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.4 ด้านทรัพยากรบุคคล	6	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.5 ด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	6	100.00	0	0.00	0	0.00	
2.2 การคัดเลือกผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ							
13. มทส. มีการคัดเลือกบุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. โดยวิธีการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	13.3 การเลือกตั้ง	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	13.4 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	1	16.67	5	83.33	0	0.00
ข. คณบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสรรหา	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	3	50.00	3	50.00	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	13.5 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	0	0.00	6	100.00	0	0.00
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	2	33.33	4	66.67	0	0.00
	13.5 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	0	0.00	6	100.00	0	0.00
14. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยองค์กรและกลุ่มบุคคลต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	14.3 บุคลากรสายวิชาการโดยการเสนอชื่อ	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	14.4 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยการเสนอชื่อ	3	50.00	3	50.00	0	0.00
	14.5 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	0	0.00	6	100.00	0	0.00
ข. คณบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัย	2	33.33	4	66.67	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการสรรหา	4	66.67	2	33.33	0	0.00
	14.4 บุคลากรสายวิชาการ	2	33.33	4	66.67	0	0.00
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	1	16.67	5	83.33	0	0.00
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	0	0.00	6	100.00	0	0.00



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการเสนอชื่อ	3	50.00	3	50.00	0	0.00
	14.4 บุคลากรสายวิชาการผ่านการเสนอชื่อ	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปผ่านการเสนอชื่อ	3	50.00	3	50.00	0	0.00
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	0	0.00	6	100.00	0	0.00
15. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	1	16.67	5	83.33	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	6	100.00	0	0.00	0	0.00
ข. คณบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	2	33.33	4	66.67	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	4	66.67	2	33.33	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	4	66.67	2	33.33	0	0.00
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	2	33.33	4	66.67	0	0.00
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	4	66.67	2	33.33	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นสามารถเป็นบุคคลภายนอกได้	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.4 บุคคลที่ได้รับเลือกจากบุคลากร	2	33.33	4	66.67	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. มีเงื่อนไขของการครองตำแหน่งดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
ก. อธิการบดี						
16.1 วาระ 4 ปี	6	100.00	0	0.00	0	0.00
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	0	0.00	6	100.00	0	0.00
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	1	16.67	5	83.33	0	0.00
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	0	0.00	6	100.00	0	0.00
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
ข. คณบดี						
16.1 วาระ 4 ปี	6	100.00	0	0.00	0	0.00
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	0	0.00	6	100.00	0	0.00
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	6	100.00	0	0.00
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	0	0.00	6	100.00	0	0.00
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย						
16.1 วาระ 4 ปี	0	0.00	6	100.00	0	0.00
16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	6	100.00	0	0.00	0	0.00
16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	6	100.00	0	0.00
16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	0	0.00	6	100.00	0	0.00
16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
2.3 ผลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร						
17. บุคลากรในส่วนงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเอง โดยคำนึงถึงบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
ก. ส่วนการเจ้าหน้าที่						
17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	0	0.00	5	83.33	1	16.67
17.2 สภามหาวิทยาลัย	4	66.67	1	16.67	1	16.67
17.3 อธิการบดี	5	83.33	0	0.00	1	16.67
17.4 สภาวิชาการ	3	50.00	2	33.33	1	16.67
17.5 คณบดี	2	33.33	3	50.00	1	16.67
17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	2	33.33	3	50.00	1	16.67
ข. ส่วนการเงินและบัญชี						
17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	0	0.00	5	83.33	1	16.67
17.2 สภามหาวิทยาลัย	4	66.67	1	16.67	1	16.67
17.3 อธิการบดี	5	83.33	0	0.00	1	16.67
17.4 สภาวิชาการ	3	50.00	2	33.33	1	16.67
17.5 คณบดี	2	33.33	3	50.00	1	16.67
17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	1	16.67	4	66.67	1	16.67

คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	1	16.67	4	66.67	1	16.67
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	4	66.67	1	16.67	1	16.67
	17.3 อธิการบดี	5	83.33	0	0.00	1	16.67
	17.4 สภาวิชาการ	5	83.33	0	0.00	1	16.67
	17.5 คณบดี	4	66.67	1	16.67	1	16.67
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4	66.67	1	16.67	1	16.67
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	18.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	0	0.00	5	83.33	1	16.67
	18.2 สภามหาวิทยาลัย	4	66.67	1	16.67	1	16.67
	18.3 อธิการบดี	5	83.33	0	0.00	1	16.67
	18.4 สภาวิชาการ	5	83.33	0	0.00	1	16.67
	18.5 คณบดี	2	33.33	2	33.33	2	33.33
	18.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	3	50.00	2	33.33	1	16.67
18. มทส. ใช้นโยบายในการให้แรงจูงใจ หรือ บังคับ ใช้กฎเกณฑ์ต่อไปในการบริหารจัดการบุคลากรของหน่วยงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. ใช่หรือไม่							
ก. ส่วนการ เจ้าหน้าที่	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	6	100.00	0	0.00	0	0.00

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ค. ส่วนส่งเสริมวิชาการ	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
ง. ส่วนกิจการนักศึกษา	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy) (คะแนน 4.38)							
3.1 ความเป็นอิสระด้านวิชาการ							
19. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
19.1 การเปิดหลักสูตรใหม่	6	100.00	0	0.00	0	0.00	0.00
19.2 โครงสร้างหลักสูตร	5	83.33	1	16.67	0	0.00	0.00
19.3 วิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน	6	100.00	0	0.00	0	0.00	0.00
19.4 จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรต่อปี	5	83.33	1	16.67	0	0.00	0.00
19.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา	6	100.00	0	0.00	0	0.00	0.00
19.6 ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่น ๆ	6	100.00	0	0.00	0	0.00	0.00
20. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
20.1 จำนวนนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษา	5	83.33	0	0.00	1	16.67	16.67
20.2 จำนวนนักศึกษาต่อหลักสูตร	6	100.00	0	0.00	0	0.00	0.00
20.3 วิธีการรับนักศึกษา (เช่น การสอบเข้า การวิเคราะห์คะแนนสะสมของนักศึกษา)	5	83.33	0	0.00	1	16.67	16.67
3.2 ความเป็นอิสระด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล							
21. มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
21.1 จ้างบุคลากรสายวิชาการ	6	100.00	0	0.00	0	0.00	0.00
21.2 ไล่ออกบุคลากรสายวิชาการ	6	100.00	0	0.00	0	0.00	0.00
21.3 จ้างบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	6	100.00	0	0.00	0	0.00	0.00
21.4 ไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	6	100.00	0	0.00	0	0.00	0.00
21.5 จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร	6	100.00	0	0.00	0	0.00	0.00
21.6 การเลื่อนตำแหน่งบุคลากร	6	100.00	0	0.00	0	0.00	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
22.1 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
22.2 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป	6	100.00	0	0.00	0	0.00
22.3 กำหนดสัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน)	6	100.00	0	0.00	0	0.00
22.4 กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป และสายวิชาการ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
22.5 กำหนดตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน)	6	100.00	0	0.00	0	0.00
23. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่อง ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
23.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่ง รายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจาก สินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	6	100.00	0	0.00	0	0.00
23.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่าย ขาย ให้เช่า)	6	100.00	0	0.00	0	0.00
23.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	6	100.00	0	0.00	0	0.00
23.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงิน อุดหนุนทั่วไป	6	100.00	0	0.00	0	0.00
23.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	5	83.33	0	0.00	1	16.67
23.6 การใช้ข้อมูลทางการเงินหลาย ๆ ปี เพื่อ พยากรณ์หรือวางแผนด้านการเงิน (เช่น ระบบการจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่าย ล่วงหน้า)	6	100.00	0	0.00	0	0.00
23.7 อัตราค่าเล่าเรียน	6	100.00	0	0.00	0	0.00
24. มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภท ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
24.1 อาคารสถานที่	4	66.67	0	0.00	2	33.33
24.2 ที่ดิน	3	50.00	1	16.67	2	33.33
24.3 สินทรัพย์ทางการเงิน	5	83.33	0	0.00	1	16.67
24.4 ครุภัณฑ์ต่าง ๆ	5	83.33	0	0.00	1	16.67
มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability) (คะแนน 3.41)						
4.1 คุณภาพการศึกษา และการธำรงไว้ซึ่งเกียรติภูมิทางวิชาการ						
25. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
25.1 ดำเนินการภายในโดยการประเมินตนเอง	6	100.00	0	0.00	0	0.00
25.2 ดำเนินการภายในร่วมกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	5	83.33	0	0.00	1	16.67
25.3 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)	4	66.67	0	0.00	2	33.33

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
26.1 การรับรองวิทยฐานะ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
26.2 การรับรองหลักสูตร	6	100.00	0	0.00	0	0.00
26.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของศึกษา	6	100.00	0	0.00	0	0.00
26.4 วิธีการสอน	6	100.00	0	0.00	0	0.00
26.5 การผลิตผลงานวิจัย	6	100.00	0	0.00	0	0.00
26.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการศึกษา (เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก)	6	100.00	0	0.00	0	0.00
27. การติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ใช้กลไกต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
27.1 มีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
27.2 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยหน่วยงานประกันคุณภาพภายใน	6	100.00	0	0.00	0	0.00
27.3 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยคณบดี	5	83.33	0	0.00	1	16.67
27.4 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยอธิการบดี	6	100.00	0	0.00	0	0.00
27.5 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยสภามหาวิทยาลัย	6	100.00	0	0.00	0	0.00
27.6 มีการจัดสรรงบประมาณแปรผันตามผลการปฏิบัติงาน	5	83.33	0	0.00	1	16.67
28. มทส. ได้นำการลงโทษตามบรรทัดฐานมาใช้ในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
28.1 การทุจริตในการสอบ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
28.2 พฤติกรรมผิดจรรยาบรรณของบุคลากร (เช่น ขยายข้อสอบ)	5	83.33	0	0.00	1	16.67
28.3 การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ระเบียบ/กฎเกณฑ์การรับนักศึกษา (เช่น การเล่นเกม เล่นพนม)	5	83.33	0	0.00	1	16.67
28.4 การจัดการอย่างไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับความก้าวหน้าของบุคลากร	5	83.33	0	0.00	1	16.67
28.5 การละเว้นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	5	83.33	0	0.00	1	16.67
4.2 ความรับผิดชอบต่อสังคม						
29. มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
29.1 จำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา	6	100.00	0	0.00	0	0.00
29.2 อัตราการได้งานทำของบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษา	6	100.00	0	0.00	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
29.3 เงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษา	6	100.00	0	0.00	0	0.00
29.4 งานที่บัณฑิตทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5	83.33	0	0.00	1	16.67
29.5 ระยะเวลาการว่างงานโดยเฉลี่ยของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา	5	83.33	0	0.00	1	16.67
30. ถ้า มทส. มีการสำรวจติดตามในข้อ 29. ตัวชี้วัดดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ต่อประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยโดยวิธีต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
30.1 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	3	50.00	2	33.33	1	16.67
30.2 จดหมายข่าว	3	50.00	2	33.33	1	16.67
30.3 แผ่นพับ	3	50.00	2	33.33	1	16.67
30.4 เอกสารรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ	3	50.00	2	33.33	1	16.67
31. สื่อในข้อ 30. ได้นำเสนอเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
31.1 เป้าหมายและภารกิจของ มทส.	3	50.00	2	33.33	1	16.67
31.2 กลยุทธ์ของ มทส.	3	50.00	2	33.33	1	16.67
31.3 ผลการรับรองวิทยฐานะ	2	33.33	3	50.00	1	16.67
31.4 ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ประเมินภายใน	2	33.33	3	50.00	1	16.67
31.5 ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ประเมินภายนอก	2	33.33	3	50.00	1	16.67
4.3 การอำนวยการซึ่งสถานะทางการเงิน						
32. เอกสารงบประมาณของ มทส. ได้รับการเปิดเผยต่อและ/หรือ ทบทวนโดยบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
32.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	4	66.67	1	16.67	1	16.67
32.2 บุคลากรสายวิชาการ	4	66.67	1	16.67	1	16.67
32.3 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	3	50.00	2	33.33	1	16.67
32.4 นักศึกษา	2	33.33	3	50.00	1	16.67
32.5 สาธารณชน	2	33.33	3	50.00	1	16.67
33. มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินตามแนวทางต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
33.1 มีการตรวจสอบซึ่งทำโดยบุคคล/องค์กรภายนอก	5	83.33	0	0.00	1	16.67
33.2 มีการตรวจสอบทุก ๆ 6 เดือน หรือมากกว่านั้น	3	50.00	0	0.00	3	50.00
33.3 มีการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง	3	50.00	2	33.33	1	16.67
33.4 มีการตรวจสอบน้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง	1	16.67	3	50.00	2	33.33
33.5 มีรายงานการตรวจสอบที่เปิดเผยต่อประชาคมในมหาวิทยาลัย	3	50.00	2	33.33	1	16.67
33.6 มีรายงานการตรวจสอบที่เผยแพร่สู่ประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัย	1	16.67	4	66.67	1	16.67





คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
34. มทส. ได้นำการลงโทษอย่างมีบรรทัดฐานมาใช้กับเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
34.1 การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสม	2	33.33	2	33.33	2	33.33
34.2 การใช้งบประมาณอย่างไม่สมเหตุสมผล (เช่น ละเลยการเสนอหลักฐานข้อเท็จจริง)	4	66.67	1	16.67	1	16.67
34.3 การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	5	83.33	0	0.00	1	16.67
มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation) (คะแนน 1.78)						
5.1 การมีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมและผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ						
5.2 การมีส่วนในการออกเสียง						
5.3 การมีตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
5.4 การคัดเลือกตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
35. นักศึกษา ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 36)						
35.1 นักศึกษา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	0	0.00	5	83.33	1	16.67
35.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	0	0.00	5	83.33	1	16.67
35.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	0	0.00	5	83.33	1	16.67
35.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	0	0.00	5	83.33	1	16.67
35.2 นักศึกษา มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.2.1 สภามหาวิทยาลัย	0	0.00	5	83.33	1	16.67
35.2.2 สภาวิชาการ	0	0.00	5	83.33	1	16.67
35.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	0	0.00	5	83.33	1	16.67
35.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	3	50.00	3	50.00	0	0.00
35.3 ถ้ามีตัวแทน นักศึกษาได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.3.1 แต่งตั้ง	2	33.33	3	50.00	1	16.67
35.3.2 เลือกตั้ง	2	33.33	3	50.00	1	16.67
35.3.3 สรรหา	1	16.67	4	66.67	1	16.67

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
36. บุคลากรสายวิชาการ ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 37)						
36.1 บุคลากรสายวิชาการ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	6	100.00	0	0.00	0	0.00
36.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	6	100.00	0	0.00	0	0.00
36.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	5	83.33	1	16.67	0	0.00
36.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	6	100.00	0	0.00	0	0.00
36.2 บุคลากรสายวิชาการ มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.2.1 สภามหาวิทยาลัย	6	100.00	0	0.00	0	0.00
36.2.2 สภาวิชาการ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
36.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	6	100.00	0	0.00	0	0.00
36.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	6	100.00	0	0.00	0	0.00
36.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายวิชาการได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.3.1 แต่งตั้ง	4	66.67	2	33.33	0	0.00
36.3.2 เลือกตั้ง	6	100.00	0	0.00	0	0.00
36.3.3 สรรหา	2	33.33	3	50.00	1	16.67
37. บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 38)						
37.1 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	4	66.67	1	16.67	1	16.67
37.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	4	66.67	1	16.67	1	16.67
37.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	4	66.67	1	16.67	1	16.67
37.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	2	33.33	3	50.00	1	16.67



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
37.2 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี ใช่หรือไม่						
37.2.1 สภามหาวิทยาลัย	0	0.00	6	100.00	0	0.00
37.2.2 สภาวิชาการ	0	0.00	6	100.00	0	0.00
37.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	1	16.67	5	83.33	0	0.00
37.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	6	100.00	0	0.00	0	0.00
37.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี ใช่หรือไม่						
37.3.1 แต่งตั้ง	5	83.33	0	0.00	1	16.67
37.3.2 เลือกตั้ง	2	33.33	2	33.33	2	33.33
37.3.3 สรรหา	2	33.33	2	33.33	2	33.33
38. ผู้บริจาค ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 39)						
38.1 ผู้บริจาค มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	0	0.00	4	66.67	2	33.33
38.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	0	0.00	4	66.67	2	33.33
38.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	0	0.00	4	66.67	2	33.33
38.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	0	0.00	4	66.67	2	33.33
38.2 ผู้บริจาค มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี ใช่หรือไม่						
38.2.1 สภามหาวิทยาลัย	0	0.00	4	66.67	2	33.33
38.2.2 สภาวิชาการ	0	0.00	4	66.67	2	33.33
38.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	0	0.00	4	66.67	2	33.33
38.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	0	0.00	4	66.67	2	33.33
38.3 ถ้ามีตัวแทน ผู้บริจาคได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี ใช่หรือไม่						
38.3.1 แต่งตั้ง	1	16.67	3	50.00	2	33.33
38.3.2 เลือกตั้ง	0	0.00	4	66.67	2	33.33
38.3.3 สรรหา	0	0.00	4	66.67	2	33.33



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
39. คิษย์เก่า ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 40)						
39.1 คิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	1	16.67	3	50.00	2	33.33
39.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	1	16.67	3	50.00	2	33.33
39.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	0	0.00	4	66.67	2	33.33
39.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	0	0.00	4	66.67	2	33.33
39.2 คิษย์เก่า มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.2.1 สภามหาวิทยาลัย	2	33.33	3	50.00	1	16.67
39.2.2 สภาวิชาการ	0	0.00	5	83.33	1	16.67
39.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	1	16.67	4	66.67	1	16.67
39.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	4	66.67	1	16.67	1	16.67
39.3 ถ้ามีตัวแทน คิษย์เก่าได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.3.1 แต่งตั้ง	3	50.00	1	16.67	2	33.33
39.3.2 เลือกตั้ง	0	0.00	4	66.67	2	33.33
39.3.3 สรรหา	1	16.67	4	66.67	1	16.67
40. ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่						
40.1 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	3	50.00	2	33.33	1	16.67
40.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	3	50.00	2	33.33	1	16.67
40.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	3	50.00	2	33.33	1	16.67
40.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	3	50.00	2	33.33	1	16.67



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
40.2 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มี ตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็น ในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.2.1 สภามหาวิทยาลัย	5	83.33	1	16.67	0	0.00
40.2.2 สภาวิชาการ	1	16.67	5	83.33	0	0.00
40.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	2	33.33	4	66.67	0	0.00
40.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	5	83.33	1	16.67	0	0.00
40.3 ถ้ามีตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำ องค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.3.1 แต่งตั้ง	3	50.00	2	33.33	1	16.67
40.3.2 เลือกตั้ง	0	0.00	5	83.33	1	16.67
40.3.3 สรรหา	2	33.33	4	66.67	0	0.00
